



FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Propiedades psicométricas del Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE) en
estudiantes de instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos, Lima 2019

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Farfán Naupay, Paloma Alexandra (ORCID: 0000-0003-1938-7359)

ASESOR:

Mg. Pomahuacre Carhuayal, Juan Walter (ORCID: 0000-0002-6769-6706)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

Lima – Perú

2019


Dedicatoria

A Dios, a mi madre, mi hermano, mi abuela, a mi amado papito Dióscoro que está en el cielo; por ser mi mayor motivación y soporte.

Agradecimiento

A Dios por jamás abandonarme y darme las fuerzas necesarias en cada momento para seguir de pie; a mi más anhelado tesoro en esta tierra mi madre por ser mi mayor apoyo cada día en todo sentido, a mi pequeño y adorado hermanito que me alentaba con sus cortas y valiosas palabras, a mis compañeros que me brindaron su apoyo incondicional y esas palabras de aliento que me ayudaban a seguir avanzando. A mi asesor Mg. Juan Pomahuacre por compartir sus conocimientos con mucha paciencia y tolerancia. Finalmente a las instituciones educativas que me brindaron las facilidades para hacer posible mi investigación.

Página del jurado

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	---------------------------------------	---

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don

(a) FARFAN NAUPAY, PAIOMA ALEXANDRA
cuyo título es: Propiedades psicométricas del Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE) en estudiantes de instituciones educativas públicas del distrito de La Oliva, Lima 2019

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 11 (número)
once (letras).

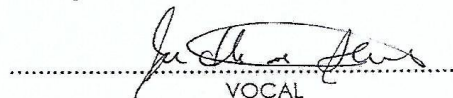
Lima Norte 30 de enero del 2020


PRESIDENTE

Mg. Rosario Quiroz Fernando Joel


SECRETARIO

Mg. Manrique Tapia César Raúl


VOCAL

Mg. Chero Ballón Elizabeth Sonia

Revisó	Vicerrectorado de Investigación/ DEVAC / Responsable del SGC	Aprobó	Rectorado
--------	--	--------	-----------

NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Paloma Alexandra Farfán Naupay, estudiante de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI 73087586, con la tesis titulada “Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE) en estudiantes de Instituciones Educativas Públicas del Distrito de Los Olivos, Lima 2019”

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falsificados ni duplicados, ni copados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 14 de Febrero del 2020


Paloma Alexandra Farfán Naupay
DNI: 73087586

Índice

	Pág.
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iiiv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
RESUMEN	iiix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	12
2.1.Tipo y diseño de Investigación	12
2.2.Variable, Operacionalización	13
2.3.Población, muestra y muestreo	14
2.4.Técnicas e instrumentos de recolección de datos validez y confiabilidad.....	15
2.5.Procedimiento	16
2.6.Método de análisis de datos	17
2.7.Aspectos éticos.....	17
III. RESULTADOS.....	19
IV. DISCUSIÓN	33
V. CONCLUSIONES.....	36
VI. RECOMENDACIONES.....	37
 REFERENCIAS	 38
ANEXOS	43

Índice de Tablas

	Pág.
Tabla 1. Distribución de los estudiantes de 4° y 5° grado de secundaria	14
Tabla 2. Resultados de la prueba V de Aiken de la escala de Dependencia Emocional	19
Tabla 3. Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio	20
Tabla 4. Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Ansiedad de separación de la escala de Dependencia Emocional (N=811)	22
Tabla 5. Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Expresión afectiva de la pareja (N=811)	22
Tabla 6. Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Modificación de planes(N=811)	23
Tabla 7. Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Miedo a la soledad (N=811)	24
Tabla 8. Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Expresión Límite (N=811).....	24
Tabla 9. Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Búsqueda de atención (N=811)	25
Tabla 10. Evaluación de supuestos previos al Análisis Factorial Exploratorio de la escala de Dependencia Emocional	25
Tabla 11. Varianza tota explicada de la escala de Dependencia Emocional (N=811)	26
Tabla 12. Matriz de componentes rotados de la escala Dependencia Emocional (N=811)	27
Tabla 13. Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio de la escala de Dependencia Emocional con 5 dimensiones (N=811)	29
Tabla 14. Análisis de confiabilidad de la Escala Dependencia Emocional y sus dimensiones mediante los coeficientes Alfa de Cronbach y Omega (N=811)	30
Tabla 15. Prueba de Normalidad	31
Tabla 16 Análisis comparativo de las dimensiones y total.....	31
Tabla 17 Percentiles general de las dimensiones y total	32

Índice de Figuras

	Pág.
Figura 1. Análisis factorial confirmatorio, analisis de ajuste del modelo original de la escala.....	21
Figura 2. Análisis factorial confirmatorio, considerando la nueva matriz de estructura propuesta.....	28

RESUMEN

La presente investigación psicométrica de tipo tecnológica, tuvo como objetivo general determinar las Propiedades Psicométricas del Cuestionario de dependencia Emocional (CDE) en estudiantes de instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos, Lima 2019. La muestra estuvo conformada por 811 estudiantes, utilizando un tipo de muestreo no probabilístico por conveniencia. Además se obtuvo la validez de contenido mediante el criterio de jueces, a través de la V. de Aiken con valores óptimos $p > 0.80$. La validez de constructo se realizó con el AFC y al evidenciar que en la revisión del modelo original no se ajustaba de manera adecuada se procedió a realizar el AFE que dio como resultado 5 dimensiones, seguidamente se prosiguió a realizar el análisis factorial confirmatorio con la nueva propuesta de dimensiones. La confiabilidad se realizó mediante los coeficientes Alfa de Cronbach y Omega con $\alpha = 0.90$ y $\omega = 0.90$. Por último, se realizó los percentiles generales de las dimensiones y el total. En conclusión, el Cuestionario de Dependencia Emocional de Lemos y Londoño cuenta con lo requerido en cuanto a validez y confiabilidad para su aplicación.

Palabras claves: *Dependencia emocional, pareja, psicometría.*

ABSTRACT

The present psychometric research of technological type, which had as a general objective to determine the Psychometric Properties of the Emotional Dependence Questionnaire (CDE) in students of Public Educational Institutions of the District of Los Olivos, Lima 2019. The sample consisted of 811 students, using a type of sampling not probabilistic for convenience. In addition, the validity of content was obtained through the criteria of judges, through the V. of Aiken with optimal values $p > 0.80$. The construct validity was carried out with the AFC and when evidencing that in the review of the original model it did not fit properly, the AFE was carried out that resulted in 5 dimensions, then the confirmatory factor analysis was continued with the new proposal of dimensions. Reliability was performed using Cronbach and Omega alpha coefficients with $\alpha = 0.90$ and $\omega = 0.90$. Finally, the general percentiles of the dimensions and the total were performed. In conclusion, the Lemos and Londoño Emotional Dependency Questionnaire has what is required in terms of validity and reliability for its application.

Keywords: *Emotional dependence, couple, psychometry.*

I. INTRODUCCIÓN

Desde las primeras etapas de la vida humana, se ha hecho presente la dependencia emocional para entrelazar con aquella persona que dedicará amparo, por consiguiente, hablamos de una relación de un ser considerado débil con uno más fuerte. Entre las dependencias más usuales encontramos en las que se da en parejas, donde se visualiza dependencia inmoderada por afecto. Esto se da a consecuencia de diversos factores donde se puede encontrar individuos con ideas erróneas en cuánto a su relación que lo conduce a relaciones autodestructivas, no tolerar la soledad, carecer de autoestima (Castelló, 2006)

Según la Organización Mundial de la Salud (OMS,2017) menciona que hay más de 300 millones de personas víctimas de depresión. Con un 18% en promedio a la fecha del 2005 y 2015 y a partir del 2005 aumentó el 17% de estadounidense. Esta problemática es manifestado por diversas razones, que puede ser la finalización de la relación de pareja, lo que conlleva a que tengo poco o nulo interés en cumplir sus actividades, además de mostrarse con ansiedad, escases de concentración, baja autoestima y aparición de ideas de suicio.

El Ministerio de Salud (MINSA, 2015) menciona que hay una alta tasa de abusos y ataques por parte de la pareja actual en diferentes ciudades, con un alto porcentaje en Lima con 46.9%, Ayacucho con 42.7%, Puerto Maldonado con 36, 7 % y en Puno con 35.8%. Cuatro de cada diez mujeres dicen que si pudieran retroceder en el tiempo regresarían con su ex pareja, que es aproximadamente el 40% de las mujeres de Lima y Callao. La permisividad del tratamiento inapropiado en el proceso de enamoramiento resulta en un aumento de la violencia durante la relación.

MINSA (2019) menciona que en una relación tóxica existe una primera característica que vendría a ser la dependencia emocional, la destreza para tomar decisiones se ve afectada y el mayor peligro sería el feminicidio. Un extenso número de mujeres sufre la ruptura de su relación y regresa con la esperanza de que la relación sobresalga, pero es lo contrario, se vuelve cada vez más violenta.

Agudelo y Gómez (2010) indican que es perjudicial para ambos sexos el ser dependiente emocional, informan que la dependencia emocional perjudica a ambos sexos, donde existe presencia de permisividad, elevado grado de suicidios en los adolescentes y el pasar por alto la violencia que existe en sus vínculos interpersonales, lo que refleja una notable falta de resolución de conflictos y una realización inadecuada de separación.

A través de la observación, la entrevista y el sistema de tutoría donde se ubican los informes, fue posible recopilar información que se realizó en diferentes instituciones educativas de Los Olivos, de esta manera se pudo evidenciar que muchos de los estudiantes presentan indicadores tales como baja autoestima, idealización extrema de la pareja, la subordinación y el exceso deben estar con la pareja produciendo comportamientos aferrados y desencadenando el miedo a la soledad (Castelló, 2005); teniendo en cuenta que la violencia es uno de los problemas que está aumentando a lo largo de los años para los que se realiza esta investigación, ya que este problema afectaría el nivel personal y futuro de las personas que dañan su integridad y desarrollo personal.

La sumisión y la utilización son secuelas que resultan en la dependencia emocional que se da durante la relación (Aiquipa, 2015, p. 20), dice que para la prevención del problema es esencial abordar desde los estudiantes y su relación interpersonal. Por lo tanto, es esencial tener una validación adecuada de la escala que es lo que desea alcanzar teniendo en cuenta la realidad local.

Para esta investigación, utilizaremos el cuestionario de Lemos y Londoño (2006) ya que consta de 23 ítems que son adecuados por la minoría de preguntas siendo prácticas de responder en la población de estudio enfocado en adolescentes y adultos de 16 a 18 años de instituciones educativas del distrito de Los Olivos. El cuestionario es excelente por sus temas y además tiene un precio módico, lo que permite la facilidad de reproducción, además su análisis es simple, por lo que es apropiado usarlo.

Se efectuó una exploración del tema teniendo en cuenta el trabajo previo a nivel internacional, por lo que se tomó en cuenta a Flores, Jiménez, Servin y Silva (2016), quienes efectuaron un estudio en la que se propusieron adaptar y de esta manera analizar las propiedades psicométricas del Cuestionario de dependencia emocional en

la población mexicana con adolescentes. Trabajamos con una muestra de 477 individuos con edades comprendidas entre 13 y 18 años. Estaba compuesto por 182 hombres y 295 mujeres. En el proceso de adaptación las respuestas cambiaron de 1 a 4, se eliminaron tres reactivos y se aumentaron dos reactivos. En resumen, el instrumento mostró 0.88 en el Alfa de Cronbach, 58.2% en la varianza total, las cargas de factores se ubican por encima de 40, dejando al instrumento con 22 reactivos agrupados en seis factores.

Méndez, Favila, Valencia y Díaz (2012) desarrollaron el estudio psicométrico del CDE de Lemos y Londoño (2006). Para la investigación analizaron a ambos sexos con un total de 93 personas. El cuestionario consistió en 31 ítems que siguieron la distribución de probabilidad con 45 grados de libertad, luego que se examinó 21 ítems fueron excluidos puesto que tuvieron un análisis factorial con cargas inferiores a 0,40 y estos no mostraron relación conceptual y lógica. Y en definitiva la varianza mostraron 62.58%, teniendo un nivel de confianza de 0.9.

Lemos y Londoño (2006) ejecutaron el cuestionario que evalúa la dependencia emocional específicamente en el área metropolitana de Medellín-Colombia. El instrumento fue compuesta por 815 sujetos, conformados por 309 hombres y 506 mujeres que oscilan en edades de 16 a 55. El cuestionario se basa en la escala de Likert, donde varía la calificación de 1 a 6 y originalmente estaba compuesto por 66 ítems. Posteriormente en el análisis factorial, se excluyeron 43 ítems, quedando con 23 reactivos. La confiabilidad de la escala es 0.927 y en factores de 0.617 y 0.871. La varianza es 64.7% con un total de 23 ítems.

En estudios nacionales encontramos que Ventura y Caycho (2016) analizaron el proceso psicométrico del CDE que se adaptaron al contexto peruano. Analizamos a un total de 520 estudiantes conformados por 373 mujeres y 147 varones de 2 universidades ubicados en Lima Metropolitana siendo estas UPN y USMP. Para analizarlo se realizó una división en 2 partes de la muestra siendo 200 para realizar el análisis factorial confirmatorio y 320 para análisis factorial exploratorio). Los resultados mostraron valores de bondad aceptables como SRMR: .06; CFI: .99 y RMSEA: .02 ; con una confiabilidad obtenida de omega variando entre .85 a .93.

García (2017) tuvo el propósito de reconocer las propiedades psicométricas del instrumento que evalúa la dependencia emocional creada por Lemos y Londoño en

2006 y realizada en 303 universitarios de Trujillo de edades comprendidas entre 17 y 32 años. El muestreo es no probabilístico por conveniencia. Luego en la confiabilidad se obtuvo un puntaje entre 66 y 92 en el alfa de Cronbach, los factores indicaron que una buena confiabilidad teme a la soledad 0,82 y 0,84 ansiedad por separación, y el factor único que indica falta de confiabilidad corresponde a limitar la expresión de 0,66 más valores obtenidos de 73 y 45 para cada factor. Además, los factores de alta confiabilidad son modificaciones de los planes 0.78 0.76 expresiones afectivas y búsqueda de atención 0.73. La investigación llegó a determinar la validez de constructo para la cual existe un ítem de prueba de correlación de relevancia corregida de valor aceptable que varía entre 29 y 65 en la escala general. El autor utilizó la prueba no paramétrica U para terminar a Mann Whitney para las escalas de percentiles y encontró diferencias muy significativas en 5 de sus factores, excluyendo el miedo a la soledad.

Gutiérrez (2017), efectuó en los estudiantes con un patrón común que es tener pareja en la universidad del departamento de Lambayeque un análisis de las propiedades psicométricas del Cuestionario de dependencia emocional. La prueba de validación proporcionó un análisis factorial confirmatorio donde mostró el resultado de la correspondencia entre los datos del modelo teórico obtenidos en la población de estudio. Los resultados evidenciados en el AFC son RMSEA = .064; GFI = .917. La confiabilidad se da a través del valor Alfa de Cronbach en un rango de 0.37 a 0.60.

Aguirre (2018) tuvo como objetivo comprobar las propiedades psicométricas del cuestionario que mide la dependencia emocional, en estudiantes universitarios de la provincia de Santa. La muestra se conformó por 596 estudiantes, entre mujeres y hombres de varias carreras profesionales de cuatro universidades de la provincia, las edades fueron de 16 a 55 años, el método para la selección de los participantes fue el muestreo probabilístico estratificado. Finalmente, se estableció la validez del constructo a través del ítem - test, encontrando intervalos que son de .408 a .672, de la misma manera, la validez de la estructura interna se estableció utilizando un análisis confirmatorio por método de cuadrados mínimos no ponderados, confirmando índices de ajuste aceptables (AGFI = .981) (SRMR = .0502), (GFI = .985) (RMR = .078), (RFI = .977), del mismo modo, se puede establecer la validez de constructo utilizando un análisis factorial confirmatorio, por lo tanto, viendo ajustes aceptables de .40 y .66 para las seis dimensiones. Las estadísticas de confiabilidad pudieron lograrse

utilizando el método de consistencia interna utilizando el alfa de Cronbach en el grado de 0,65 a 0,85.

Guerrero (2019), en la investigación tuvo como objetivo evaluar las propiedades psicométricas del cuestionario de dependencia emocional en una universidad de Lima. El estudio estuvo compuesto por 778 individuos, 325 féminas y 453 varones de edad 16 a 43. Para determinar la confiabilidad, se utilizó el alfa de Cronbach obteniendo una puntuación de 0.878 en el total. En el ítem, una prueba que se realizó para determinar la validez, mostró un rango de 196 y 661. Se concluye que el instrumento es apropiado para su uso en investigaciones similares.

La dependencia es definida según la Real Academia Española (2019) como aquella persona que no puede valerse por sí misma, siendo considerado como una persona que necesita ayuda constante para efectuar sus actividades cotidianas, en pocas palabras existe una baja capacidad de autonomía.

La OMS (2001) decidió cambiar la terminología de dependencia y pasar del “déficit de funcionamiento” a una “limitación de la actividad”, entendiéndose como la dificultad para realizar actividades. Dicho de una u otra forma es la dificultad que tiene el sujeto para desenvolverse en su ambiente sociocultural, asimismo agrega que existen barreras que dificultarían su desenvolvimiento ante los déficits intrínsecos que podría tener.

Además, según Medina, Moreno, Lillo y Guija (2016) mencionan que el término “dependencia emocional” es usado en diferentes libros o bibliografías, además de ser usado en diferentes esferas sociales. Sin embargo, es importante recordar el trasfondo psiquiátrico que según Sangrador (1998) es definida como una necesidad patológica del otro.

Dentro del esquema conceptual de la dependencia emocional, Sangrador (1998) expone los siguientes conceptos relacionados con la dependencia emocional; el primero está relacionado con el apego ansioso, que consiste en temer perder el vínculo con aquella persona que considere especial, pero de una forma irracional, siendo la necesidad de estar cerca de ella muy evidente; personalidad autodestructiva, hace alusión a los comportamientos sumisos ante la pareja, exponiéndose a la vinculación con personas egocéntricas o narcisistas; sociotropía, el cual es definido como la

necesidad afectiva y como la sobrevaloración del rechazo, siendo proclive a episodios depresivos; codependencia, es la relación con personas consideradas “tóxicas” con la finalidad de no perder su amor, llegando a la subordinación por ellos; por último tenemos la Adicción al amor, que es la necesidad de tener pareja, considerándola como una prioridad máxima.

Expuesto lo anterior, Medina, Moreno, Lillo y Guija (2016) lo definen como un patrón de necesidades afectivas afligidas, donde pretenden llenar con los demás; Por otro lado, el CIE-10 (2004) lo define como Trastorno de personalidad dependiente “F.60.7”, definida como la necesidad excesiva de que se ocupen de uno, teniendo un comportamiento sumiso con temor a la separación, comienza a principios de la adultez, y tiene que cumplir al menos cinco de los siguientes criterios: dificultad para tomar decisiones, necesidad de que otras personas asuman la responsabilidad de uno mismo, necesidad de aprobación por ende no expresa su inconformidad, dificultad para concluir los proyectos que inicia, asume riesgos con tal de ser protegido y apoyado por los demás, es incapaz de estar solo debido a que tiene miedo de ocuparse de sí mismo, cuando termina una relación esta en búsqueda de una nueva por miedo a la soledad y por último, existe un miedo irracional a que lo abandonen.

A continuación, se dará la definición de la variable para una mejor comprensión. Hay mucha investigación sobre la dependencia emocional, pero en este caso, comenzará a conceptualizarse a partir del Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales en su quinta edición (DSM V, 2008), se refiere al trastorno de la personalidad por dependencia, que consiste de una necesidad absoluta de amparo por su propia persona que arrastra a un comportamiento dominable y un miedo descomunal por el desvanecimiento de la relación.

Según Beck y Freeman (1995) los individuos que sufren de TPD consideran que son incapaces para cuidar de sí mismo por lo que tienen necesidad de tener a alguien superior para que este pueda protegerlas y así brindarle bienestar. Y se divide en 4 puntos:

Auto-ideas: sienten que otros tienen que hacer algo por ellos, desvalorización de su persona, incapacidad.

Pensamientos de otros: tienden a endiosar, verlo como un todo, el cuál cualquier acto que realiza lo hace extraordinario.

Creencia ilógica: sienten incapacidad ante alguna actividad a realizar, necesitan tener a alguien para efectuar alguna cosa o tomar decisiones y basándose en que los demás lo hacen bien y que depende de otra persona su felicidad.

Estrategia principal: opta por el sometimiento ante el presentimiento de una disolución amorosa, además de resistirse a normas.

Lemos y Lodoño (2006) para poder realizar la construcción del cuestionario de Dependencia Emocional optaron por emplear de idea principal a Castelló (2006) que estableció al dependiente emocional por inclinación de las necesidades emocionales excesivamente permanentes que la persona tiene hacia su pareja a través del tiempo en sus relaciones.

La construcción de la prueba fue basada en la teoría cognitiva (Beck y Freeman, 1995) y el análisis factorial exploratorio se reagrupó según la teoría de Castelló (2006) las cuáles se detallará en las secciones siguiente.

Lemos y Londoño (2006), el procedimiento para crear la prueba se divide en seis dimensiones, respaldado por la teoría de Castelló (2006), que son:

- a) Ansiedad de separación: especifica el estremecimiento del pánico cuando existe posibilidad alguna de disolución o separación.
- b) Expresión afectiva de la pareja: se refiere a la demanda persistente de obligación de afecto a la pareja, lo que crea seguridad, protección; confirmando el vínculo emocional que percibe y puede calmar su falta efectiva.
- c) Modificación de planes: la persona dependiente alterará sus planes si su pareja lo solicita y pospondrá actividades que podrían dañarse para consentir que la pareja lo transforme en su centro de atención, con la posibilidad e incluso de apartarse de hijos y familia.
- d) Miedo a la soledad: se centra en el individuo que siente la necesidad de una pareja, siendo su mayor temor a la soledad, donde no hay proyección hacia el futuro como persona independiente y un gran miedo de no ser correspondido.

e) Limite la expresión: distanciamiento o desvanecimiento del compañero puede producir conductas impulsivas y que lo dañen físicamente, el rompimiento será devastador y crítico porque la persona que fue su guardián y dio sentido a su presencia ahora se encuentra ausente.

f) Búsqueda de atención: requiere atención al máximo para que se sienta seguro de esta manera, monopolizando el tema el mayor tiempo posible e intentando de ser esencial en la vida de la pareja.

Castelló (2006) los comportamientos frecuentemente presentados por una pareja dependiente son el control afectivo, donde se puede observar que la supervisión justificada se mantiene con el supuesto cuidado de la pareja y esto sucede en términos de realizar actividades, ir a diferentes lugares, con horarios y Con las interacciones con las personas, otro comportamiento es la obsesión, donde el individuo no puede controlar sus pensamientos ante una separación, infidelidad y diversas situaciones que impiden concentrarse en las actividades de la vida diaria, también hay tolerancia, visión distorsionada de que es cuando la persona debe soportar Los diferentes tipos de abuso, percibiendo que los merece, convirtiéndose en un círculo vicioso.

Por otro lado, Castelló (2006) menciona que los patrones cognitivos y de comportamiento generalmente se mantienen como resultado del refuerzo que ocurre en las relaciones sin ninguna limitación, llegando a verse como una actividad normal que ocurre en cualquier relación, de la misma manera, él repite los patrones de buscar una persona tóxica y mantenerse aferrado, haciendo que estos comportamientos se vuelvan continuos a lo largo de su vida con diferentes parejas, lo que lo lleva a un estado de deterioro psicológico.

Los instrumentos en general de la Psicometría ofrecen opciones de respuestas ajustadas a la realidad particular donde se desea ejecutar. De esta manera, la psicometría se define como una rama de la psicología que tiene técnicas, métodos y teorías asociadas con el proceso y gestión de pruebas, indirectamente de los fenómenos psicológicos, para describir, diagnosticar, predecir y describir, y de esta manera actuar sobre el comportamiento de los sujetos. (Meneses, Bonillo, Cosculluela, Lozano y Valero, 2013).

Muñiz (2010) los conceptos propuestos por la teoría de prueba clásica son la confiabilidad, el TCT menciona que habrá una mayor confiabilidad en la prueba siempre que haya pocos errores de medición en los puntajes adquiridos de los sujetos que fueron evaluados, también la confiabilidad servirá para la disposición de realizar mediciones sin fallas. Consistencia interna, valoración para asegurar que todos los elementos que han sido diseñados para medir una construcción son satisfactorios. Mide si los diferentes elementos producen similares resultados en el supuesto general.

Coeficiente alfa de Cronbach, cuando se evidencia una alta valoración en el coeficiente de Cronbach, la fiabilidad será mayor. Además, el coeficiente omega se puede realizar para obtener valores más precisos que muestren el verdadero valor de confiabilidad de la prueba, ya que funciona con cargas factoriales (Ventura y Caycho, 2017, p.626).

Es importante realizar el análisis de cada ítem después de la aplicación de acuerdo con los resultados obtenidos. Además de diferenciar sujetos del mismo nivel, estar equivocados o ser buenos (Gento, Trost y Sautter, 2010).

El índice de homogeneidad ofrece el grado para contribuir a la consistencia interna de la prueba que debe tener un puntaje mayor a 0.20 (Kline, 1998). La comunidad menciona que la varianza explicada por los componentes comunes en una variable debe tener un puntaje cercano a 1, teniendo en cuenta que si es menor a 0,40 será eliminada (Rodríguez y Mora, 2001). En la asimetría, indica cómo se dividen las mediciones dentro de una curva o distribución y se dividen en dos tipos, asimetría positiva derecha que se ubican en el extremo negativo con una puntuación mayor que 0 y asimetría negativa izquierda donde algunas puntuaciones caen en el extremo negativo alcanzar valores inferiores a 0, lo que demuestra que la prueba fue fácil (Toledo, 2006). La curtosis muestra que el nivel de aplastamiento de la distribución se compara con uno normal. 3 tipos de distribución son leptocúrtica, mesocúrtica y platicúrtica (Oliva, 2010).

Muñiz (2010), la validez está formada por la recopilación de datos y un grupo de pruebas, donde respaldan la relevancia de las inferencias que pueden desarrollarse debido a los puntajes alcanzados en la prueba por los cuales se dividen por:

La validez de contenido especifica que los resultados obtenidos corresponden a lo que el instrumento debe evaluar ya que las respuestas de los participantes de la muestra llegan a representar a la población (Aiken, 2003). El contenido es examinado por los jueces expertos los que proceden a realizar una verificación de claridad, relevancia y pertinencia previo a ser aplicado a la población.

Validez de los criterios, garantía con el que logra revelar la variable en cuánto a función de puntajes de una prueba, considerando otra forma que intenta calcular con otro instrumento. (Martínez, Hernández y Hernández, 2014). En Validación de la construcción, debe tener una concordancia entre ítems con el soporte teórico que especifica el comportamiento de las personas y lo que pretenden medir, con una buena obtención de resultados en el cual indican que los comportamientos analizados en una prueba son indicadores de las variables (Muñiz, 1996).

Con respecto al análisis factorial, estudia la relación de variables que, en base a los resultados producidos por los reactivos, permiten estructurar un instrumento (Ferrando y Anguiano, 2010, p.18). En el análisis factorial exploratorio, la información se adquiere analizando los resultados de los datos que se han estudiado sin adquirir modelos anteriores (p.22). En el análisis factorial confirmatorio, ya hay información sobre un modelo, además, consisten en hipótesis de la cantidad de las dimensiones seguidas de si son independientes o no, por lo que se utiliza en caso de que desee adaptar o construir un instrumento (p.22).

Meneses et al. (2013) mencionan que los centiles o percentiles se utilizan para comparaciones hacer de los resultados obtenidos de la muestra, tales como el sexo, edad, entre otros (p.204).

Escala de medición blanca Likert (citado, Sánchez, 2017), esta escala de accesos en la recopilación de datos fundamentales en los que se mide las variables a través de la medición ordinal, a través de un conjunto estructurado de elementos, lo que dará al sujeto una puntuación por punto y general.

Teniendo en cuenta el problema actual que afecta a nuestra población, se plantea la siguiente pregunta: ¿Cuáles son las propiedades psicométricas del Cuestionario de Dependencia emocional en estudiantes de instituciones educativas públicas de Los Olivos, Lima 2019?

La presente investigación es de suma importancia y nos da un gran aporte, ya que a nivel teórico para la investigación se consideró un tema que resalta siendo significativo en la rama de la Psicología Clínica, siendo este la dependencia emocional. El relieve de esta investigación empieza a partir de la información de las variables psicométricas y teórica que se examinan para así ofrecer un reporte enfocado a la contribución de la dependencia emocional en adolescentes.

A nivel social proporcionó conocimiento del nivel de la problemática existente en estas personas, de esta manera facilitar a los especialistas de la salud un arma para que puedan hacer una intervención apropiada y pertinente.

A nivel metodológico el estudio aportó en el campo científico de la psicometría, además cabe resaltar que sirve como base para estudios posteriores y también en caso de adaptación de cuestionarios para el antecedente.

A nivel práctico se brindó el instrumento para poder identificar el nivel de dependencia y de esta manera se pueda utilizar en una intervención para poder disminuir la problemática existente en nuestra población.

Se plantea como objetivo principal de esta investigación: determinar las Propiedades Psicométricas del Cuestionario de dependencia Emocional (CDE) en estudiantes de Instituciones Educativas Públicas del Distrito de Los Olivos, Lima 2019. Asimismo los objetivos específicos en primer lugar es evidenciar la validez basado en el contenido por criterio de jueces del Cuestionario de Dependencia Emocional, seguidamente determinar la evidencia de validez basada en la estructura interna mediante el análisis factorial confirmatorio del Cuestionario de Dependencia Emocional, luego determinar el análisis descriptivo de los ítems del Cuestionario de Dependencia Emocional, asimismo establecer la validez basada en la estructura interna mediante el análisis exploratorio, además, determinar la confiabilidad por consistencia interna del cuestionario de Dependencia Emocional y finalmente elaborar los percentiles del cuestionario de Dependencia Emocional.

II. MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de Investigación

Diseño

Diseño instrumental, ya que estuvo direccionado a desarrollar pruebas o adaptación tales como las propiedades psicométricas del instrumento incluyendo revisiones que se realiza (Montero y León, 2007).

Tipo

Tipo de investigación Tecnológica, ya que tuvo por finalidad la creación o modificación del instrumento, la base de esta investigación es práctica y en cuánto a la aportación a la sociedad produce bienes y servicios (Valderrama, 2007).

Nivel

Nivel de investigación aplicada, llevó a cabo estudios para adaptación y creación de instrumentos para poder ser aplicado y contribuir en una intervención inmediata (Sánchez y Reyes, 2006).

Enfoque

De enfoque cuantitativo según lo indicado por Tamayo (2017), pues los datos hallados fueron procesados a través de un análisis estadístico a fin de obtener resultados que correspondan al problema de investigación

2.2. Operacionalización de variables

Dependencia Emocional

Definición Conceptual

Castelló (2000) conceptualiza la dependencia emocional como un modelo constante de emociones insatisfechas en la persona que tiene como consecuencia una vinculación afectiva inadecuada con otras personas.

Definición Operacional

La variable será medida por puntajes adquiridos del cuestionario de Dependencia Emocional (CDE) de Lemos y Londoño (2006).

Ítems

Ansiedad de separación: 2, 7, 6, 8, 13, 15, 17

Expresión afectiva de la pareja: 5, 11, 12, 14

Modificación de planes: 16, 21, 22, 23

Miedo a la soledad: 1, 18, 19

Expresión límite: 9, 10, 20

Búsqueda de Atención: 3, 4

Escala de Medición

Orlandoni (2010), la escala ordinal tiene propiedades de magnitud e identidad; los valores de la escala constituyen grupos de pertenencia o categorías, con cierto orden asociado y cantidad medible.

2.3. Población, muestra y muestreo

Población

El presente trabajo realizado en 3 instituciones educativas ubicados en los Olivos tuvo un total de 1100 alumnos con edades entre dieciséis a dieciocho.

Tabla1

Distribución de los estudiantes de 4° y 5° grado de secundaria por grado

I.E.	Grado	Total	% Población
Institución Educativa 1	4°	214	19.5%
	5°	230	20.9%
Institución Educativa 2	4°	178	16.2%
	5°	191	17.4%
Institución Educativa 3	4°	148	13.4%
	5°	139	12.6%
Total		1 100	100%

Fuente: Estadística de la calidad educativa (ESCALE)

Muestra

Las muestras con un grupo pequeño son poco fiables, por consiguiente se recomienda contar con una muestra grande que nos permita obtener resultados favorables. Además Comrey y Lee (1992) nos dice que a partir de 300 individuos nos brindaría una muestra satisfactoria, en 500 es categorizado muy bueno y 1000 es excelente, donde la cifra favorece un análisis adecuado de los datos. Sin embargo, fueron 811 estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de Los Olivos que participaron en la muestra cumpliendo con criterios de inclusión y exclusión.

Muestreo

La elección de los partícipes con los cuáles se trabajó en la actual investigación, fué a través del método de muestreo no probabilístico por interés de manera proporcionada. Se utiliza este tipo de muestreo cuando el investigador determina la representatividad de forma subjetiva (Alonso, 2017).

Criterios de inclusión

- Tener o haber tenido como mínimo una pareja

Criterios de exclusión

- No tener o no haber tenido pareja

Criterios de eliminación

- Cuestionario en blanco
- Cuestionario mal resueltos

2.4. Técnica e Instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Encuesta

La evaluación a utilizar será la psicométrica. Como dice Alarcón (2008) el cual manifiesta que los comportamientos observables pueden ser medibles a través de un instrumento psicológico o psicométrico.

Ficha técnica

El nombre de la prueba es Cuestionario de Dependencia emocional (CDE), teniendo de autores a Londoño Nora y Lemos Mariantonia del año 2006 de origen Medellín – Colombia, el ámbito de utilidad es en la adolescencia y adultez con una durabilidad de 10 a 15 min. El instrumento detalla el grado del individuo con respecto a la dependencia afectiva en personas que han tenido o tienen una relación. Esta prueba consta de 23 ítems, con dimensiones que evalúan la expresión afectiva de la pareja, ansiedad de separación, expresiones límite, miedo a la soledad, modificación de planes y búsqueda de atención; con una confiabilidad de alfa de Cronbach de 0.927, asimismo tiene 6 factores con sus respectivas confiabilidades.

Confiabilidad

La confiabilidad de la escala fue de .950, al realizar el mismo proceso en dimensiones se hallaron coeficientes de confiabilidad admisibles en las dimensiones de amenazas y estrategias interpersonales y concepto de sí mismo. Sin embargo, en su totalidad se señalaron ítems que debían quitarse para subir el coeficiente de confiabilidad. En la sub escala de concepto con otros se tuvo un coeficiente de confiabilidad bajo .0437, lo cual indico eliminar la escala en su totalidad, las confiabilidades concluyentes para las sub escalas fueron amenazas .903, estrategias interpersonales .878 y concepto de sí mismo .809.

Validez

Se realizó la validez de contenido la cual pasó por 3 jurados expertos y se procedió a realizar las correcciones de la observación para luego aplicar a un piloto de 40 personas. La validez de constructo se realizó mediante el análisis factorial exploratorio en una primera etapa lo que permitió la identificación de seis subescalas.

Percentiles

Para saber si la persona presenta dependencia o está presente algún factor se observa el PC. Si el pc está en 44 o por debajo, el nivel del sujeto será ausencia de dependencia emocional. Si está el Percentil entre 45y 85.7 es nivel normal de dependencia. Si cae el percentil en 85.8 o más hablamos de un ALTO nivel de dependencia emocional.

2.5. Procedimiento

Para la realización del trabajo presente se seleccionó a la muestra mediante juicio y se mostró cartas de presentación dirigidas a los directores obtenidas de la universidad para los permisos de ingreso a las aulas, de esta manera se pudo realizar las evaluaciones a los alumnos de cuarto y quinto de secundaria de diferentes instituciones los cuáles participaron voluntariamente.

Previo a la aplicación del cuestionario se pasó a entregar el asentimiento informado y se les brindó indicaciones breves y concisas de manera verbal. En cuánto finalizó la prueba se pasó a recoger las hojas haciendo una verificación rápida a lo que compete una contestación total.

Se respetó y agradeció la colaboración voluntaria de los participantes.

2.6. Método de análisis de datos

En esta **primera fase** que se ejecutó el piloto se trabajó con 100 estudiantes de 4° y 5° de secundaria en ambos sexos, para desarrollar esta investigación que es de total importancia utilizar la estadística, el enfoque utilizado es el enfoque cuantitativo, ya que los datos fueron procesados con el programa estadístico SPSS v. 25 y Excel versión 2013, asimismo para hallar la validez de contenido se contaron con 10 jueces expertos en la especialidad, los cuales evaluaron cada uno de los 23 ítems del cuestionario. Además, en la confiabilidad se utilizó el Coeficiente de Alfa de Cronbach.

En la **segunda fase** que se realizó la muestra final con 811 alumnos, se utilizó Excel v. 2013, SPSS v. 25, Jamovi 0.2.9.8 y el IBM SPSS Amos versión 25.0, donde se determinó la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio y exploratorio seguidamente de los gráficos. Para los estadísticos de análisis de ítems se emplearon las correlaciones ítem – test. Se sometieron los datos a la prueba de normalidad de Shapiro Wilk, para determinar qué tipo de distribución tiene y establecer estadísticos. Además se obtuvo la confiabilidad mediante Omega y alfa de Cronbach y finalmente, se elaboró los percentiles.

2.7. Aspectos éticos

Para la elaboración de esta investigación, se consideró como elemento importante la responsabilidad y compromiso en el proceso de elaboración y creación del instrumento, utilizando datos originales es decir evitando el uso de datos inadecuados, plagio y falsedades. Por lo cual todos los conceptos, textos, que están en esta investigación cuentan con sus citas respectivamente de sus autores escogidos para la investigación, respetando las reglas establecidas por el APA (American Psychological Association, 2010). Se utilizaron los documentos de permisos a los centros correspondientes para una adecuada recolección de los datos de la investigación, asimismo también se entregaron documentos y evidencia por parte del creador original de la escala, que avala el uso del instrumento. Todos los documentos son verificados por la universidad y los directores de los centros educativos.

Además se consideraron principios bioéticos, como el principio de autonomía la cual implica el respeto por la decisión de las personas; principio de beneficencia, donde se evita exponer a los participantes sin previo consentimiento; principio de no maleficencia, en el que el investigador no permite ser obligado a la realizar algo si es que va en contra de su ética; por último el principio de justicia, evitando transgredir los derecho esenciales (Gómez, 2009). En consideración a estos puntos mencionados, se procederá la investigación bajo decisión propia de los estudiantes, evitando así cualquier malestar por ambas partes también brindando resultados transparentes y precisos en la totalidad del estudio.

III. RESULTADOS

Tabla 2

Resultados de la prueba V de Aiken. De la escala de Dependencia Emocional en estudiantes

CLARIDAD													PERTINENCIA													RELEVANCIA													V.AIKEN GENERAL
Ítem	Jueces												v. AIKEN	Jueces												v. AIKEN	Jueces												v. AIKEN
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	S	1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	S	1	2		3	4	5	6	7	8	9	10	S				
											0																												
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1		1		
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1		1			
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1		1			
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1		1			
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1		1			
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1		1			
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1		1			
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1		1			
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1		1			
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1		1			
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1		1			
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1		1			
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1		1			
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1		1			
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1		1			
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1		1			
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1		1			
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1		1			
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1		1			
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1		1			
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1		1			
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1		1			
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1		1			

Nota: se logró un apropiado resultado por parte de los jueces expertos que examinaron la prueba, de este modo cada ítem cumplió con los criterios de relevancia claridad y pertinencia. Según Aiken (1996), si el porcentaje es mayor o igual a 0.80 los reactivos serán admitidos. Por lo tanto los 23 ítems de la escala de dependencia emocional fueron aceptados.

Tabla 3

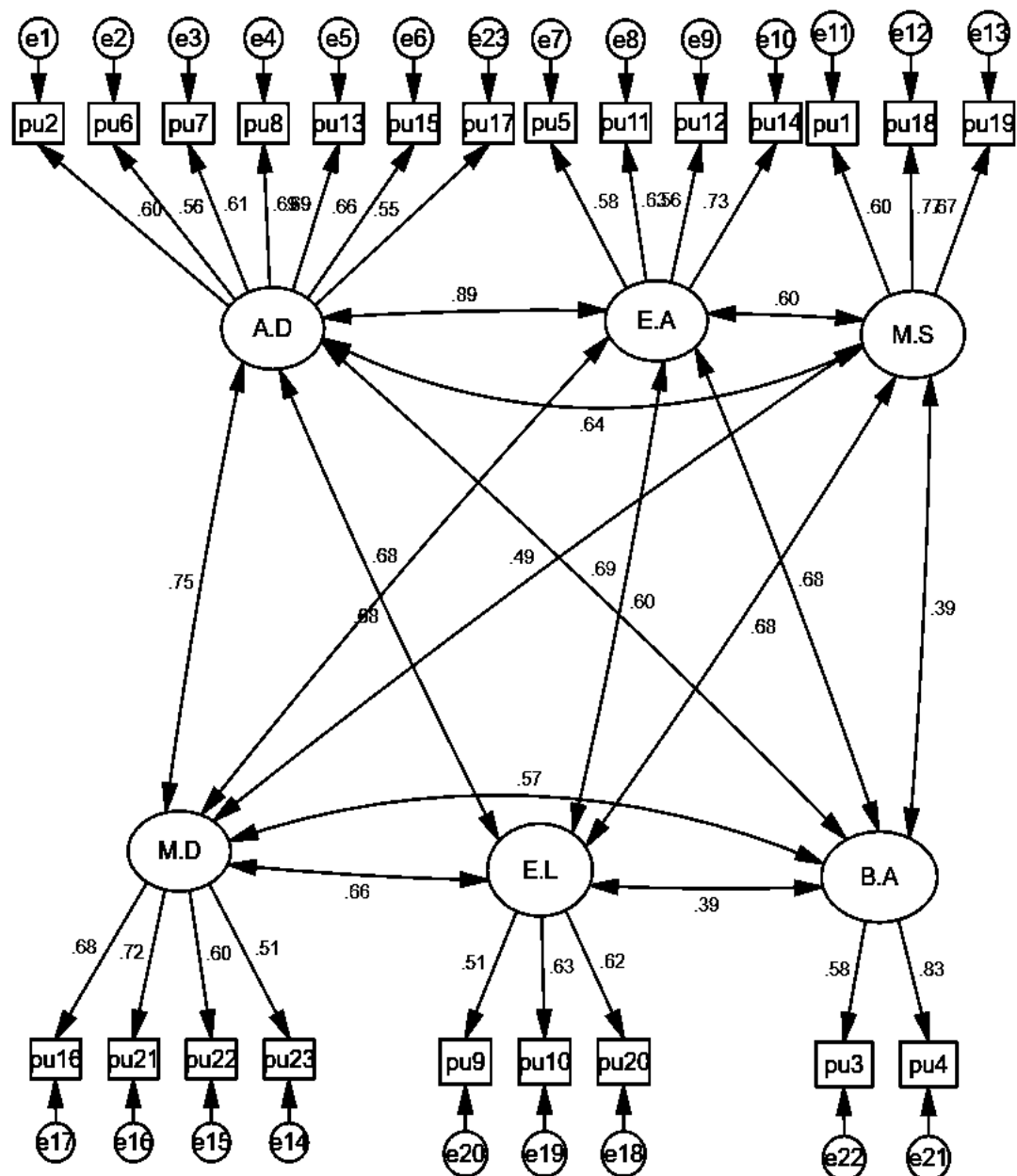
Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio de la Escala de Dependencia Emocional (n=811)

Índices de Ajuste		Modelo 1	Índices Óptimos
Ajuste Absoluto			
X ² /gl	Razón chi cuadrado/ grados libertad	3.5	≤ 3.00 (No Aceptable)
GFI	Índice de bondad de ajuste	.91	≥ 0.90 (Aceptable)
AGFI	Índice de bondad de ajuste modificado	.90	≥ 0.90 (Aceptable)
SRMR	Raíz promedio de los residuos al cuadrado	.04	Cerca de 0 (Aceptable)
RMSEA	Índice de bondad de ajuste ajustado	.05	≤ 0.05 (Aceptable)
Ajuste Comparativo			
CFI	Índice de ajuste comparativo	.90	≥ 0.90 (Aceptable)

Nota: se evidencian los siguientes resultados obtenidos por el AFC según el modelo original propuesto por el autor de la escala, tomando en cuenta sus 23 ítems; Se obtuvo una razón para el primer modelo del X² / gl= 3.5 indicando que la escala tiene dificultades para ajustarse; sin embargo, se obtuvo un GFI = 91 siendo un valor aceptable, al igual que un AGFI= .90, un RMR= .04, un RMSEA = .04 considerados aceptables; mientras que en la medida de ajuste comparativo se obtuvo un CFI= .90 considerado aceptable (Abad, Garrido, Olea, Ponsoda, 2011, p.365).

Análisis factorial confirmatorio

Figura 1. Análisis factorial confirmatorio de la Escala Dependencia emocional con sus 6 dimensiones



A.D: Ansiedad de Separación

E.A: Expresión Afectiva de la pareja

M.S: Miedo a la soledad

M.P: Modificación de Planes

E.L: Expresión Límite

B.A: Búsqueda de Atención

Tabla 4

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Ansiedad de Separación de la Escala de Dependencia Emocional (N=811)

	Porcentajes												
	1	2	3	4	5	6	M	DE	g ¹	g ²	IHC	H2	Aceptable
R2	50.8	24.9	11.3	6.8	4.2	2.0	1.95	1.259	1.409	1.300	0.508	0.424	SI
R6	36	22.4	20.6	9.9	5.4	5.7	2.43	1.474	0.888	-0.085	0.517	0.424	SI
R7	32.8	21.6	21.3	12.1	6.2	6	2.55	1.497	0.745	-0.363	0.557	0.471	SI
R8	33.7	24.5	17	12	6.5	6.3	2.52	1.520	0.810	-0.352	0.629	0.570	SI
R13	33.2	28.9	19.4	8.4	5.9	4.3	2.38	1.394	0.975	0.203	0.597	0.532	SI
R15	48.3	20.2	13.7	8.1	5.7	3.9	2.14	1.439	1.168	0.372	0.576	0.515	SI
R17	29	26.3	20.2	10.7	6.7	7.2	2.61	1.514	0.783	-0.327	0.503	0.405	SI

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g¹: coeficiente de asimetría de Fisher; g²: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h²: Comunalidad; Aceptable.

Nota: se observa que la media de los ítems fluctúan entre 1.95 y 2.61; además se observa que la desviación estándar oscila entre el 1.2 y el 1,52; por otro lado, los índices de homogeneidad corregido son superiores al .30, dando a conocer que los ítems aportan a la dimensión y establecen diferencias entre aquellos individuos de nivel superior y de nivel inferior (Martínez, Hernández y Hernández, 2014, p. 81). Finalmente, la comunalidad de los ítems son adecuados porque son superiores al .40 (Detrinidad, 2016, p. 22).

Tabla 5

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Expresión afectiva de la pareja de la Escala de Dependencia Emocional (N=811)

	Porcentajes												
	1	2	3	4	5	6	M	DE	g ¹	g ²	IHC	H2	Aceptable
R5	15.4	22.2	25.5	19	12.5	5.4	3.07	1.419	0.269	-0.773	.441	0.462	SI
R11	20.2	28	24.8	14.2	6.4	6.4	2.78	1.420	0.645	-0.306	.557	0.611	SI
R12	38.5	20.2	16.6	12.5	7.5	4.7	2.44	1.511	0.782	-0.467	.447	0.467	SI
R14	26.4	25.9	24	10.6	7.5	5.5	2.64	1.446	0.718	-0.299	.573	0.630	SI

Nota: se observa que la media de los ítems fluctúan entre 4.7 y 6.4; además se observa que la desviación estándar oscila entre el 2.4 y el 3; por otro lado, se observa que los índices de homogeneidad corregido son superiores al .30, dando a conocer que los ítems aportan a la dimensión y establecen diferencias entre aquellos individuos de nivel superior y de nivel inferior (Martínez, Hernández y Hernández, 2014, p. 81). Finalmente, la comunalidad de los ítems son adecuados porque son superiores al .40 (Detrinidad, 2016, p. 22).

Tabla 6

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Modificación de planes de la Escala de Dependencia Emocional (N=811)

	Porcentajes												
	1	2	3	4	5	6	M	DE	g ¹	g ²	IHC	H2	Acceptable
R16	31.1	22.9	21	10.5	7.5	7	2.62	1.538	0.737	-0.452	0.520	0.579	SI
R21	35.1	26.1	18.7	10	4.3	5.7	2.39	1.443	0.976	0.156	0.566	0.627	SI
R22	37.7	23.6	18.2	9.2	6	5.2	2.38	1.470	0.943	-0.033	0.499	0.526	SI
R23	40.2	17.4	16.6	9.6	7.6	8.5	2.53	1.652	0.800	-0.586	0.436	0.445	SI

Nota: se observa que la media de los ítems fluctúan entre 2.3 y 2.6; además se observa que la desviación estándar oscila entre el 1.4 y el 1.6; Por otro lado, se observa que los índices de homogeneidad corregido son superiores al .30, dando a conocer que los ítems aportan a la dimensión y establecen diferencias entre aquellos individuos de nivel superior y de nivel inferior (Martínez, Hernández y Hernández, 2014, p. 81). Finalmente, la comunalidad de los ítems son adecuados porque son superiores al .40 (Detrinidad, 2016, p. 22).

Tabla 7

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Miedo a la soledad de la Escala de Dependencia Emocional (N=811)

	Porcentajes												
	1	2	3	4	5	6	M	DE	g ¹	g ²	IHC	H2	Aceptable
R1	45.1	22.3	15.9	8.5	3.6	4.6	2.17	1.406	1.183	0.607	0.519	0.613	SI
R18	42.2	24	13.8	9.1	4.8	6	2.28	1.499	1.095	0.208	0.569	0.673	SI
R19	47.7	23.2	13.7	7.2	3.2	5.1	2.10	1.411	1.334	0.980	0.545	0.645	SI

Nota: se observa que la media de los ítems fluctúan entre 2.1 y 2.28; además se observa que la desviación estándar oscila entre el 1.40 y 1.49; por otro lado, observa que los índices de homogeneidad corregido son superiores al .30, dando a conocer que los ítems aportan a la dimensión y establecen diferencias entre aquellos individuos de nivel superior y de nivel inferior (Martínez, Hernández y Hernández, 2014, p. 81). Finalmente, la comunalidad de los ítems son adecuados porque son superiores al .40 (Detrinidad, 2016, p. 22).

Tabla 8

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Expresión Límite de la Escala de Dependencia Emocional (N=811)

	Porcentajes												
	1	2	3	4	5	6	M	DE	g ¹	g ²	IHC	H2	Aceptable
R9	84.1	7.8	4.6	2	0.6	1	1.30	0.832	3.393	12.566	0.399	0.533	SI
R10	66	19.2	7.9	3	2.6	1.4	1.61	1.075	2.124	4.385	0.433	0.581	SI
R20	67.2	15,3	9.4	4.1	2.0	2.1	1.65	1.148	2.032	3.792	0.428	0.573	SI

Nota: se observa que la media de los ítems fluctúan entre 1.3 y 1.6; además se observa que la desviación estándar oscila entre el .83 y el 1.6; por otro lado, se observa que los índices de homogeneidad corregido son superiores al .30, dando a conocer que los ítems aportan a la dimensión y establecen diferencias entre aquellos individuos de nivel superior y de nivel

inferior (Martínez, Hernández y Hernández, 2014, p. 81). Finalmente, la comunalidad de los ítems son adecuados porque son superiores al .40 (Detrinidad, 2016, p. 22).

Tabla 9

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Búsqueda de atención de la Escala de Dependencia Emocional (N=811)

Porcentajes												
	1	2	3	4	5	6	M	DE	g ¹	g ²	IHC	H2 Aceptable
R3	14.9	14.7	21.1	18.6	16	14.7	3.50	1.626	-0.002	-1.114	0.484	0.742 SI
R4	28.9	23.1	20.6	13.4	8	6	2.67	1.509	0.633	-0.574	0.484	0.742 SI

Nota: se observa que la media de los ítems fluctúan entre 2.6 y 3.7 además se observa que la desviación estándar oscila entre el 2.4 y el 3; por otro lado, observa que los índices de homogeneidad corregido son superiores al .30, dando a conocer que los ítems aportan a la dimensión y establecen diferencias entre aquellos individuos de nivel superior y de nivel inferior (Martínez, Hernández y Hernández, 2014, p. 81). Finalmente, la comunalidad de los ítems son adecuados porque son superiores al .40 (Detrinidad, 2016, p. 22).

Tabla 10

Evaluación de supuestos previos al Análisis Factorial Exploratorio de la Escala de Dependencia emocional (N= 811)

Estadísticos de los supuestos	Valores
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo	,929
Prueba de esfericidad de Bartlett	Sig. ,000

Nota: se debe evidenciar que la medida de adecuación de Kaiser- Meyer y Olkin para la variable Dependencia emocional es de .929, siendo considerado adecuado; por otro lado, la base datos (n=811) permite la realización del análisis factorial exploratorio (Detrinidad, 2016, p.34). Asimismo la prueba de esfericidad de Bartlett fue significativo ($p < 0.05$).

Tabla 11

Varianza total explicada de la Escala de Dependencia Emocional (N=811)

DIMENSIONES	Total	% de varianza	% acumulado
1	7,475	32,499	32,499
2	1,678	7,295	39,794
3	1,368	5,947	45,742
4	1,172	5,095	50,836
5	1,010	4,389	55,226

Nota: se evidencia la estructura factorial con 5 factores que explican el 55,22 % de la varianza total explicada siendo considerado aceptable, ya que su valor es superior al 50% según Merenda (1997).

Tabla 12

Matriz de componentes rotados del Escala de dependencia emocional (N=811)

	Matriz de patrón				
	Factor				
	1	2	3	4	5
R14	,690				
R7	,669				
R8	,668				
R13	,635				
R17	,601				
R11	,586				
R6	,561				
R12	,511				
R18		,703			
R19		,671			
R1		,656			
R21			,685		
R16			,640		
R22			,615		
R23			,513		
R3				,682	
R4				,656	
R5				,577	
R15				,331	
R2				,455	
R20					,574
R10					,482
R9					,481

Nota: se observa la organización de los ítems en 5 factores, donde en el primer factor se tiene 8 ítems, además, cuyas cargas factoriales oscilan entre .6 y .7, en el tercer factor se evidencian 4 ítems con cargas que varían del .51 al .68; en el cuarto factor existen 5 ítems con cargas factoriales entre el .33 al .6; finalmente el quinto factor tiene 3 ítems con cargas factoriales que oscilan entre .4 y .5.

Análisis factorial confirmatorio

Figura 2. Análisis factorial confirmatorio de la Escala dependencia emocional, considerando la nueva matriz de estructura propuesta con 5 dimensiones

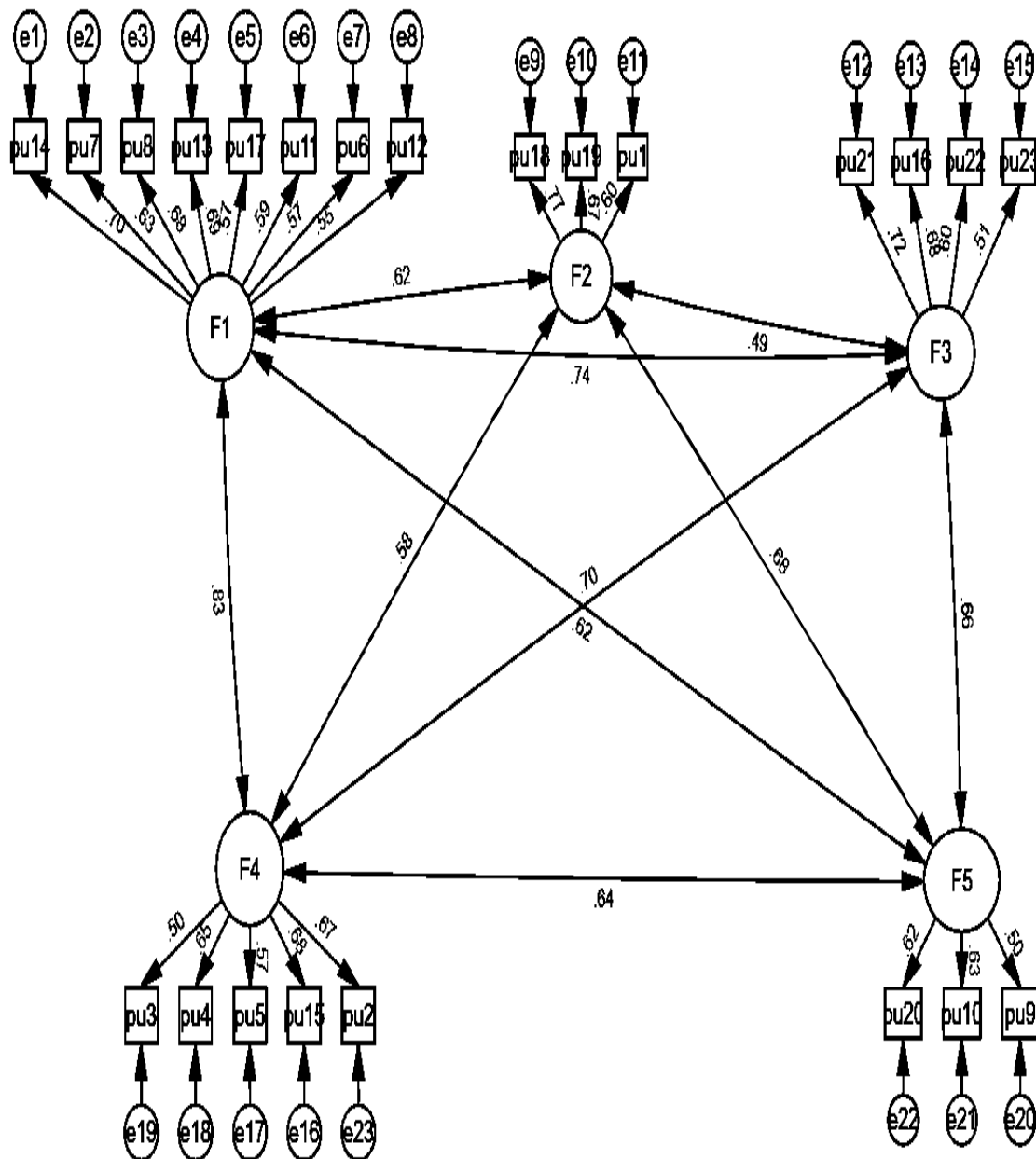


Tabla 13

Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio de la Escala de Dependencia Emocional con 5 dimensiones (n=811)

Índices de Ajuste		Modelo 1	Índices Óptimos
Ajuste Absoluto			
X ² /gl	Razón chi cuadrado/ grados libertad	3.6	≤ 3.00 (No Aceptable)
GFI	Índice de bondad de ajuste	.91	≥ 0.90 (Aceptable)
AGFI	Índice de bondad de ajuste modificado	.90	≥ 0.90 (Aceptable)
SRMR	Raíz promedio de los residuos al cuadrado	.04	Cerca de 0 (Aceptable)
RMSEA	Índice de bondad de ajuste ajustado	.05	≤ 0.05 (Aceptable)
Ajuste Comparativo			
CFI	Índice de ajuste comparativo	.90	≥ 0.90 (Aceptable)

Nota: se evidencian los nuevos resultados obtenidos por el AFC, para un nuevo modelo de la escala con 5 dimensiones. Se obtuvo una razón para el segundo modelo del $X^2 / gl = 3.6$ indicando que la escala tiene dificultades para ajustarse; sin embargo, se obtuvo un $GFI = .91$ siendo un valor aceptable, al igual que un $AGFI = .90$, un $RMR = .04$, un $RMSEA = .05$ considerados aceptables; mientras que en la medida de ajuste comparativo se obtuvo un $CFI = .90$ considerado aceptable (Abad, Garrido, Olea, Ponsoda, 2011, p.365).

Tabla 14

Análisis de confiabilidad de la Escala Dependencia emocional y sus dimensiones mediante los coeficientes Alfa de Cronbach y Omega (n=811)

<i>Modelo Original</i>			
FACTORES	α	Ω	Ítems
Ansiedad y separación	.81	.81	7
Expresión afectiva de la pareja	.71	.72	4
Modificación de planes	.71	.72	4
Miedo a la soledad	.72	.72	3
Expresión límite	.60	.61	3
Búsqueda de atención	.65	.65	2
Escala general	.90	.90	23
<i>Segundo modelo</i>			
FACTORES	α	Ω	Ítems
D1	.83	.83	8
D2	.72	.72	3
D3	.71	.72	4
D4	.75	.75	5
D5	.60	.61	3
Escala general	.90	.90	23

Nota: se evidencia que la confiabilidad para el modelo original tiene valores superiores al .60 y cercanos al 1 considerados muy buenos, al igual que en el segundo modelo donde la confiabilidad es superior a .60 y cercano al 1, evidenciando que en ambos modelos la confiabilidad global alfa y Omega es de .90, siendo considerado excelente según AVECILLAS y LOZANO (2016).

Tabla 15

Prueba de normalidad

	SEXO	TOTAL	D1	D2	D3	D4	D5
Shapiro-Wilk p	MASCULINO	< .000	< .000	< .000	< .000	< .000	< .000
	FEMENINO	< .000	< .000	< .000	< .000	< .000	< .000

Nota: se evidencia los resultados de las pruebas de normalidad realizadas, de los cuales, se tomarán en cuenta los valores obtenidos por el estadístico Shapiro Wilk (S-W), siendo este, según Pedroza, Juarros, Robles, Basteiro y García (2014 p. 249-250), una prueba de normalidad con mayor poder de detección, de igual forma los valores arrojados indican que estamos frente a una distribución no paramétrica.

Tabla 16

Análisis comparativo de las dimensiones y total.

Dimensiones	Sig. Asintótica (bilateral)
D1	,102
D2	,275
D3	,675
D4	,590
D5	,990
TOTAL	,537

Nota: se evidencian valores que corresponden al modelo nuevo en la cual propone que todas las dimensiones arrojaron valores mayores a 0.05 por lo tanto no existe diferencias significativas entre sexo masculino y femenino.

Tabla 17

Percentiles general de las dimensiones y total

PC	D1	D2	D3	D4	D5	TOTAL
5	9,00	3,00	4,00	6,00	3,00	30,00
10	11,00	3,00	4,00	7,00	3,00	32,00
15	12,00	3,00	5,00	8,00	3,00	35,00
20	13,00	3,00	6,00	9,00	3,00	38,40
25	14,00	4,00	6,00	9,00	3,00	40,00
30	15,00	4,00	7,00	10,00	3,00	42,00
35	16,00	4,00	7,00	11,00	3,00	45,00
40	17,00	5,00	8,00	11,00	3,00	47,00
45	18,00	5,00	9,00	12,00	3,00	50,00
50	19,00	6,00	9,00	13,00	4,00	53,00
55	20,00	6,00	10,00	14,00	4,00	54,60
60	21,00	7,00	10,00	14,00	4,00	57,00
65	22,00	7,00	11,00	15,00	4,00	60,00
70	24,00	8,00	12,00	16,00	5,00	63,00
75	25,00	8,00	13,00	16,00	5,00	65,00
80	27,00	9,00	14,00	18,00	6,00	69,00
85	29,00	10,00	15,00	19,00	7,00	74,00
90	31,00	11,00	16,00	20,00	8,00	79,00
95	36,00	14,00	19,00	23,00	9,00	89,00

IV. DISCUSIÓN

La dependencia emocional se define como la extrema e incontrolable necesidad de protección hacia su persona lo que conduce a un comportamiento manipulable y el temor excesivo por la ruptura de la relación (DSM IV, 2008), por otro lado Según Beck y Freeman (1995), las personas con TPD sienten que no tienen la capacidad de cuidarse a sí mismos y necesitan de alguien superior para que las protejan y les brinden bienestar y se basan en cuatro tipos: Ideas de sí mismo, pensamientos de los demás, creencia ilógica y estrategia principal. Sin embargo, la presente investigación se basa en los supuestos establecidos por Lemos y Londoño (2006), quienes mencionan que la dependencia emocional está conformada por los siguientes indicadores: a) Ansiedad de separación, b) Expresión Afectiva de la pareja, c) Modificación de planes, d) Miedo a la soledad, e) Expresión límite y f) Búsqueda de atención.

Además, existen investigaciones como la de Flores, Jiménez, Servín y Silva (2016) y Aguirre (2018), quienes basaron sus investigaciones en los cuestionarios de Dependencia Emocional de Lemos y Londoño, obteniendo resultados óptimos

Es a partir de ello, que se efectuó el análisis de los ítems, a través de la validez de contenido por V de Aiken; donde los ítems obtuvieron un valor aceptable, superior al .80, cumpliendo lo establecido por Aiken (1996).

Posterior a ello, se efectuó el análisis factorial confirmatorio (AFC) del modelo original, donde se pudo evidenciar que el valor para razón del X^2 / gl $f= 3.4$ no fue adecuado lo que significa que el modelo original no se ajusta adecuadamente (Escobedo, Hernández, Estabané y Martínez, 2016) sin embargo, el valor del índice de ajuste comparativo CFI=.90 es considerado adecuado al igual que el GFI=0.91 y el AGFI= .90 teniendo un valor aceptable, demostrando que el reactivo aporta de forma positiva a la variable (Lévy y Varela, 2006), por otro lado el SRMR =0.05 evidencia adecuados valores, al igual que el RMR = .04 (Escobedo, Hernández, Estabané y Martínez, 2016).

Asimismo, se realizó el análisis descriptivo de los ítems de las 6 dimensiones propuestas por el autor. Donde se evidenció una distribución asimétrica positiva para los 23 ítems de la escala general, debido a que sus valores fueron >0 siendo una distribución asimétrica positiva (Toledo, 2006). A la par, se evidenció una medida de curtosis leptocúrtica en los

ítems 2, 13, 15, 21, 1, 18 y 19 debido a que sus medidas son mayores a “0”, mientras que para los ítems 6, 7, 8, 17, 5, 11, 12, 14, 16, 22 y 23 se halló una curtosis platicúrtica debido a que los valores eran menores a “0” (Oliva, 2010). En lo referido al índice de homogeneidad corregido, los 23 ítems que componen la escala general obtuvieron valores superiores al .30, considerados adecuados, demostrando que los ítems aportan de manera positiva a cada indicador (Martínez, Hernández y Hernández, 2014, p. 81).

Una vez realizado el análisis descriptivo de los ítems, se procedió a determinar la validez de constructo a través el análisis factorial exploratorio, para ello se ejecutó el KMO donde se obtuvo un valor de .929 considerado bueno (Detrinidad, 2016, p.34), asimismo, la prueba de esfericidad de Bartlett resultó ser significativo, permitiendo la realización del análisis factorial exploratorio (Pedroza y Dicovskyi, 2006); en cuanto a la varianza, se determinó que la escala se explica en un 55, 22 %, siendo considerado adecuado según Merenda (1997). También se realizó la distribución de los ítems mediante el método de extracción de Mínimos cuadrados no ponderados, donde se presentó una nueva matriz de estructura que comprende 5 dimensiones, con cargas superiores al .40.

Ante los hallazgos realizados, se decidió realizar un nuevo AFC tomando en cuenta la nueva matriz de estructura compuesta por 5 dimensiones, donde los resultados fueron casi similares al modelo original del autor, donde se obtuvo una razón del $\chi^2 / gl = 3.6$ indicando que la escala tiene dificultades para ajustarse; sin embargo, se obtuvo un GFI = .91 siendo un valor aceptable, al igual que un AGFI = .90, un SRMR = .04, un RMSEA = .05 considerados aceptables; mientras que en la medida de ajuste comparativo se obtuvo un CFI = .90 considerado aceptable (Abad, Garrido, Olea, Ponsoda, 2011, p.365).

Dichos hallazgos son similares a los encontrados por Aguirre (2018) donde estableció la validez de estructura interna mediante un análisis confirmatorio, empleando el método de extracción de cuadrados mínimos no ponderados, en donde se confirma índices de ajustes aceptables (AGFI = .981) (SRMR = .0502), (GFI = .985) (SRMR = .078), (RFI = .977).

También, se determinó la confiabilidad, a través del estadístico Alfa de Cronbach para ambos modelos; en el primer modelo se obtuvo un coeficiente alfa global del .90 considerado excelente según Avecillas y Lozano (2016), en lo que refiere las dimensiones, la primera dimensión denominada Ansiedad y separación obtuvo una confiabilidad $\alpha = .81$, para la dimensión expresión afectiva de la pareja $\alpha = .71$, para la tercera dimensión modificación de planes $\alpha = .71$, para la dimensión miedo a la soledad $\alpha = .72$, para la dimensión expresión

límite $\alpha = .60$ y para la sexta dimensión búsqueda de atención $\alpha = .65$, mientras que para el segundo modelo de 5 dimensiones, se obtuvo un alfa global de .90; en lo que refiere sus dimensiones el primer factor obtuvo un $\alpha = .83$, el segundo factor $\alpha = .72$, el tercer factor $\alpha = .71$, el cuarto factor $\alpha = .75$ y el quinto factor obtuvo un $\alpha = .60$.

En cuanto a la consistencia interna a través del estadístico Omega de McDonald para ambos modelos; se evidenciaron adecuados índices de confiabilidad Omega para la escala general $\omega = .90$, siendo considerado excelente para AVECILLAS Y LOZANO (2016), en lo que refiere las dimensiones, la primera dimensión denominada Ansiedad y separación obtuvo una confiabilidad $\omega = .81$, para la dimensión expresión afectiva de la pareja $\omega = .72$, para la tercera dimensión modificación de planes $\omega = .72$, para la dimensión miedo a la soledad $\omega = .72$, para la dimensión expresión límite $\omega = .61$ y para la sexta dimensión búsqueda de atención $\omega = .65$, mientras que para el segundo modelo de 5 dimensiones, se obtuvo un alfa global de .90; en lo que refiere sus dimensiones el primer factor obtuvo un $\omega = .83$, el segundo factor $\omega = .72$, el tercer factor $\omega = .72$, el cuarto factor $\omega = .75$ y el quinto factor obtuvo un $\omega = .61$.

Además se realizó los percentiles de manera general ya que no existe evidencias significativas en las cinco dimensiones, manifestándose de manera similar en mujeres y hombres.

Finalmente, en base a los hallazgos obtenidos de la investigación se pudo determinar evidencias de validez y confiabilidad de la escala de Dependencia emocional, en estudiantes de instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos.

V. CONCLUSIONES

PRIMERA: se determinó propiedades psicométricas del cuestionario de dependencia emocional en estudiantes de instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos, empleando una muestra de 811 estudiantes.

SEGUNDA: se determinó evidencias de validez de contenido mediante el juicio de 10 expertos, obteniéndose un coeficiente V de Aiken superior al .80 para la escala general.

TERCERA: se determinaron evidencias de validez de estructura interna, para el modelo original propuesto por el autor, a través del análisis factorial confirmatorio de la Escala de dependencia emocional obteniéndose los siguientes índices de ajuste: $\chi^2 / gl = 3.4$ CFI=.90, GFI=0.91, AGFI= .90, SRMR =0.05, RMR = .04, siendo considerados adecuados.

CUARTA: se efectuó el análisis descriptivo de los ítems, en base al ítem test corregido; la comunalidad; el coeficiente de curtosis y la desviación estándar el coeficiente de asimetría para los 23 reactivos, sin llegar a eliminarse ningún ítem.

QUINTA: se realizó la validez de constructo para la presentación de un nuevo modelo, donde se evidenciaron una varianza total explicada del 55.22% con cinco factores, asimismo la prueba de esfericidad de Bartlett fue significativa. En cuanto a los índices de ajuste se obtuvieron los siguientes resultados: $\chi^2 / gl = 3.6$, GFI = 91, AGFI= .90, SRMR= .04 y RMSEA = .05, siendo considerados adecuados; cabe mencionar que existen similitudes en los índices de ajuste obtenidos del primer modelo.

SEXTA: la confiabilidad del instrumento se determinó mediante el coeficiente Alfa y Omega, evidenciándose en ambos coeficientes, una confiabilidad del .90, siendo considerado excelente.

SÉPTIMA: Se establecieron percentiles de manera general para todas las dimensiones.

VI. RECOMENDACIONES

1. Continuar realizando investigaciones relacionadas con las propiedades psicométricas de la Escala de dependencia emocional, con la finalidad de recabar mayor información sobre la variable.
2. Emplear otros programas estadísticos, para el análisis de la información, para que de esta manera las futuras investigaciones sean más eficientes.
3. Incluir a estudiantes de instituciones educativas privadas para la realización de futuras investigaciones basadas en la variable dependencia emocional.

REFERENCIAS

- Abad, F., Garrido, J., Olea, J. y Ponsoda, V. (2011). *Medición en ciencias Sociales*. (4.a ed.). Síntesis.
- Agudelo, S., & Gómez, L. (2010). “*Asociación entre estilos parentales y dependencia emocional en una muestra de adolescentes bogotanos*”. Instituto de Postgrados. Universidad de la Sabana, Bogotá. <http://intellectum.unisabana.edu.co/bitstream/handle/10818/1753/131343.pdf?sequence=1>
- Aiken (1996). Content Validity and Reliability of Single Items or Questionnaire. *Educational and Psychological Measurement* 40, 955- 959.
- Aguirre, I. (2018). *Propiedades psicométricas del inventario de depresión de Beck en estudiantes universitarios de Chimbote*. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/26473/aguirre_bi.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Aiquipa (2015). *Dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia de pareja, p.20*. Pontificia Universidad Católica del Perú. <http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/1831/TRAB.SUF.PROF.%20JENNIFER%20CAROLINA%20ALEJOS%20BARRERA.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- Alarcón (2008). *Métodos y Diseños de investigación del comportamiento*. Ed. Universitaria.
- Alonso, M. (2017). *Investigación de mercados: Manual universitario*. Ediciones Díaz de Santos.
- Avecillas y Lozano (marzo, 2016). Medición de la Confiabilidad del Aprendizaje del Programa RStudio Mediante Alfa de Cronbach. *Revista politécnica*, 37 (2). https://www.researchgate.net/publication/317386341_Medicion_de_la_Confiabilidad_del_Aprendizaje_del_Programa_RStudio_Mediante_Alfa_de_Cronbach
- Beck y Freeman, (1995) *Terapias Cognitivas de los trastornos de personalidad*. PAIDÓS
- Carvajal, Méndez y Torres (2016), *Análisis de la confiabilidad y de algunos parámetros psicométricos de un test realizado en el colegio Vista Bella de la ciudad de Bogotá*.

<https://repository.libertadores.edu.com/bitstream/handle/11371/620/Carvajal%C3%811zateDiegoEliezer.pdf?sequence=2>

- Castelló (2005). *Dependencia emocional. Características y tratamiento*. Alianza Editorial.
- Castelló, J. (2006), Clínica de las dependencias afectivas. Presentado en el I encuentro profesional sobre dependencias sentimentales. Madrid, España.
<http://www.dependenciaemocional.org/CLINICA%20DEPENDENCIAS%20AFECTIVAS.pdf>
- Comrey y Lee (1992). *A first course in factor analysis*. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Clasificación de los Trastornos Mentales y del Comportamiento Humano (CIE-10). (2004). *Trastornos de la personalidad y del comportamiento adulto*. Médica Panamericana: España.
- Detrinidad (2016). *Análisis Factorial Exploratorio y Confirmatorio aplicado al modelo de secularización proResto por Inglehart-Norris. Periodo 2010-2014 (Estudio de caso España, Estados Unidos, Alemania, Holanda) WSV*. Tesis de Maestría, Universidad De Granada.
- Enric. J. (2003). Tipos de Muestreo. *Rev. Epidem. Med. Prev*, 1, 3 – 7.
[http://www.mat.uson.mx/~ftapia/Lecturas%20Adicionales%20\(C%C3%B3mo%20disear%20una%20encuesta\)/TiposMuestreo1.pdf](http://www.mat.uson.mx/~ftapia/Lecturas%20Adicionales%20(C%C3%B3mo%20disear%20una%20encuesta)/TiposMuestreo1.pdf)
- Ferrando, P. y Anguiano, C. (Enero/abril, 2010). El análisis factorial como técnica de investigación en psicología. *Revista Papeles del psicólogo*, 31 (1), 18-33.
- Flores, L., Jiménez, J., Servin, E. y Silva, A. (2016). Adaptación del cuestionario de Dependencia Emocional en adolescentes Mexicanos. *Revista Electrónica de Psicología de la FES Zaragoza-UNAM*, 6(11) ,73-88.
- Gay, L. y Airasian, P. (2003). *Educational research. Competencies for analysis and application* (7 ed.). New Jersey: Merrill Prentice Hall.
- Gento, S., Trost, R. y Sautter, H. (2010). *Evaluación y estimación del rendimiento en el tratamiento educativo de la diversidad*. Madrid: UNED.
- Guerrero, M. (2019). *Propiedades Psicométricas de la Escala de Dependencia Emocional en estudiantes de una Universidad Pública de Lima, 2018*.

http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/29455/Guerrero_MMY.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Gómez (2009). Principios básicos de bioética. *Revista Per Ginecol Obstet*, 55, 230-233.

<http://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/ginecologia/vol55n4/pdf/a03v55n4.pdf>

Gutierrez, S. (2017). *Propiedades psicométricas del cuestionario de Dependencia Emocional en estudiantes universitarios de la ciudades de Lambayeque*.

http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/303/guti%c3%a9rrez_ls.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2010). Metodología de la Investigación. (5a ed.). McGraw-Hill Interamericana.

Kline (1998). The new psychometrics: science, psychology and measurement. London: Routhledge.

La Organización Mundial de Salud. (2017). http://www.who.int/gender/violence/who_multicountrystudy/summary_report/chapter2/es/

Laca A. et al. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, vol. 22, núm. 1, enero-abril, 2017, pp. 66-75.

Laca, F. y Mejia, J. (2017). *Dependencia emocional, consciencia del presente y estilos de comunicación en situaciones de conflicto con la pareja, Universidad de Colima, Universidad Autónoma del Estado de Morelos, Mexico*.
<http://www.redalyc.org/pdf/292/29251161006.pdf>

Lemos, M. Y Londoño, N. (2006). *Construcción Y Validación Del Cuestionario De Dependencia Emocional En Población Colombiana. PEPSIC*, 9, 127-140.
<http://www.scielo.org.co/pdf/acp/v9n2/v9n2a12.pdf>.

Manual diagnostic y estadistico de los trastornos mentales – DSM American Psychiatric Association. (2008) DSM – IV: Barcelona: Masso. [https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=m6Wdcfn80DwC&oi=fnd&pg=PR9&dq=American+Psychiatric+Association+\(2008\)+DSM+%E2%80%93+IV:+Manual+Diagnostico+estad%C3%ADstico+de+los+tratamientos+mentales.+Barcelona:+Masson.&ots=P8JhU4v_ym&sig=mP9q4KM0_OvE_8SHrj8skPI2g8#v=onepage&q=caracteristicas%20de%20trastorno%20dependiente&f=false](https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=m6Wdcfn80DwC&oi=fnd&pg=PR9&dq=American+Psychiatric+Association+(2008)+DSM+%E2%80%93+IV:+Manual+Diagnostico+estad%C3%ADstico+de+los+tratamientos+mentales.+Barcelona:+Masson.&ots=P8JhU4v_ym&sig=mP9q4KM0_OvE_8SHrj8skPI2g8#v=onepage&q=caracteristicas%20de%20trastorno%20dependiente&f=false)

- Martínez, R., Hernández, J., y Hernández, V. (2014). *Psicometría*. Ciudad: Editorial.
<http://www.ebrary.com>
- Medina, A., Moreno, M. y Guija, J. (2014). *La dependencia emocional: Aspectos jurídicos y psiquiátricos*. Fundación Española de psiquiatría y salud mental: Madrid.
- Méndez, A., Favila, M., Valencia, A., Díaz, R (2012). Adaptación y Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Dependencia Emocional Pasiva en una Muestra Mexicana. *Revista Psicológica (Nueva Época)*, 9(19), 113-128.
- Meneses, J. *et al.* (2013). *Psicometría* . Editorial UOC
- Meneses, J. *et al.* (2014). *Psicometría*. Ciudad: Editorial.
https://www.researchgate.net/profile/Julio_Meneses/publication/293121344_Psicometria/links/584a694408ae5038263d9532/Psicometria.pdf
- Merenda, P. (october, 1997). A guide to the proper use of Factor Analysis in the conduct and reporting of research: pitfalls to avoid. *Measurement and evaluation in counseling and evaluation*, 30 (3), 156-163.
- Ministerio de Salud. (2015). *La relación entre enamorados que oprime o controla es dependencia emocional y nada tiene que ver con amor*.
<http://www.minsa.gob.pe/?op=51¬a=16114>
- Ministerio de Salud. (2019). *Relaciones tóxicas son más frecuentes en las parejas jóvenes*.
<https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/27527-relaciones-toxicas-son-mas-frecuentes-en-las-parejas-jovenes>
- Montero, I. Y León, O. (2007). *Nombrar los estudios de Psicología*. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 3 (7), 847 - 862.
http://www.aepc.es/ijchp/GNEIP07_es.pdf
- Muñoz, Z. (2014), *Estilos de socialización parental y dependencia emocional en mujeres de 16 a 17 años de edad en instituciones educativas nacionales de Lima, Peru*.
- Muñiz, J. (1992). *Teoría clásica de los tests*. Madrid: Pirámide.
<http://ojs.ucvlima.edu.pe/index.php/psiquemag/article/view/130/53>
- Oliva, J. (2010). *Estadística*. <https://estadisticaucv.files.wordpress.com/2010/12/asimetria-y-curtosis.pdf>

- Organización Mundial de la Salud. (2017). *Clasificación internacional del funcionamiento, de la discapacidad y de la salud*. CIF: Ginebra.
- Orlandoni, G. (2010). *Escalas de medición en estadística*. Telos, 12 (2), 243 – 247. <http://www.redalyc.org/pdf/993/99315569009.pdf>.
- Pedroza, H. y Dicovskyi, L. (2006). *Sistema de Análisis Estadístico con SPSS*. (1a ed.). IICA.
- Pedroza, I., Juarros, J., Robles, A., Basteiro, J., García, E. (2014). *Pruebas de bondad de ajuste en distribuciones simétricas, ¿qué estadístico utilizar?*. Universitas Psychologica, Vol. 14, p.245-254.
- Real Academia Española. (2019). *Dependencia*. <https://dle.rae.es/dependencia>
- Rodríguez, M. y Mora, R. (2001). *Estadística informática: casos y ejemplos con el SPSS*. España: Universidad de Alicante.
- Sangrador, J. L. (1998). Consideraciones psicosociales sobre el amor romántico. *Psicothema*, 5 (1), 181-196.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2006). *Metodología de la Investigación y Diseños en la Investigación Científica*. Perú: Visión Universitaria.
- Suarez, M. (2012). “*Interaprendizaje de Estadística Básica*”. https://www.academia.edu/9958993/Interaprendizaje_de_Estad%C3%ADstica_B%C3%A1sica
- Toledo, M. (2006). *Pruebas y evaluación psicológica. Introducción a las pruebas y a la medición*. (6ta ed.). España
- Valderrama, S. (2015), *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica cuantitativa, cualitativa y mixta*. Lima: San Marcos.
- Ventura, J. y Caycho, T. (2016), *Análisis psicométrico de una escala de Dependencia Emocional en universitarios Peruanos, Lima, Perú.*, Scielo. https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S071905812016000100005&script=sci_arttext
- Ventura, J. y Caycho, T. (Enero/junio, 2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15 (1), 625-627.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia de la tesis.

		Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
¿Cuáles son las Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Dependencia Emocional en estudiantes de instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos, Lima 2019?	Objetivo General			
	Determinar las Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE) en estudiantes de instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos, Lima 2019.	Ansiedad de separación	Temor ante la posible ruptura (real o imaginaria) de la relación o el distanciamiento de la persona con la que se tiene la relación.	
	Objetivos Específicos:			
	OE1: Evidenciar la validez basado en el contenido por criterio de jueces del Cuestionario de Dependencia Emocional.	Expresión afectiva de la pareja	Necesidad de tener constantes expresiones de afecto por parte de la pareja que disminuyan la sensación de inseguridad.	
	OE2: Determinar la evidencia de validez basada en la estructura interna mediante el análisis factorial confirmatorio del Cuestionario de Dependencia Emocional.	Modificación de planes	Cambio de actividades o planes con el deseo explícito o implícito de satisfacer a la pareja o tener más posibilidades de compartir tiempo con ella.	
	OE3: Determinar el análisis descriptivo de los ítems del Cuestionario de Dependencia Emocional.	Miedo a la soledad	Temor por no tener una pareja o no sentirse amado, refleja el miedo que se tiene ante la soledad.	Ordinal
	OE4: Determinar la confiabilidad por consistencia interna del Cuestionario de Dependencia Emocional.	Expresión límite	Acciones o expresiones impulsivas orientadas a la restitución de la relación asociada con la posibilidad de un posible abandono.	
	OE5: Elaborar los percentiles del Cuestionario de Dependencia Emocional.	Búsqueda de atención	Búsqueda activa de atención con el fin de tener la atención exclusiva de la vida de la pareja. Puede darse de forma pasiva y sumisa si es lo que la pareja desea.	

Anexo 2: Operacionalización de la variable.

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Ítem	Escala de Medición
Dependencia Emocional	(Castelló, 2000)	Puntajes y categorías adquiridas	Ansiedad de separación	2, 7, 6, 8, 13,	Ordinal. Orlandoni (2010), los valores de la escala representan categorías o grupos de pertenencia, con cierto orden asociado, pero no una cantidad mensurable. La escala ordinal tiene las propiedades de identidad y magnitud.
	Conceptualiza la dependencia emocional como un modelo constante de emociones insatisfechas en la persona que tiene como consecuencia una vinculación afectiva inadecuada con otras personas.	luego de la aplicación del cuestionario de dependencia emocional CDE de Lemos y Londoño (2006). Para saber si la persona presenta dependencia o está presente algún factor se observa si el pc está en 44 o por debajo, el nivel del sujeto será ausencia de dependencia emocional. Si está el Percentil entre 45 y 85.7 es nivel normal de dependencia. Si cae el percentil en 85.8 o más hablamos de un ALTO nivel de dependencia emocional.	Expresión afectiva de la pareja	15, 17 5, 11, 12, 14	
			Modificación de planes	16, 21, 22, 23	
			Miedo a la soledad	1, 18, 19	
			Expresión límite	9, 10, 20	
			Búsqueda de atención	3, 4	

Anexo 3: Instrumento

CDE (Lemos, M. & Londoño, N.H., 2006)

Instrucciones:

Enumeradas aquí, usted encontrará unas afirmaciones que una persona podría usar para describirse a sí misma con respecto a sus relaciones de pareja. Por favor, lea cada frase y decida que tan bien lo(a) describe. Cuando no esté seguro(a), base su respuesta en lo que usted siente, no en lo que usted piense que es correcto.

Elija el puntaje más alto de 1 a 6 que mejor lo(a) describa según la siguiente escala:

1	2	3	4	5	6
Completamente falso de mí	La mayor parte falso de mí	Ligeramente más verdadero que falso	Moderadamente verdadero de mí	La mayor parte verdadero de mí	Me describe perfectamente

1. Me siento desamparado cuando estoy solo	1 2 3 4 5 6
2. Me preocupa la idea de ser abandonado por mi pareja	1 2 3 4 5 6
3. Para atraer a mi pareja busco deslumbrarla o divertirla	1 2 3 4 5 6
4. Hago todo lo posible por ser el centro de atención en la vida de mi pareja	1 2 3 4 5 6
5. Necesito constantemente expresiones de afecto de mi pareja	1 2 3 4 5 6
6. Si mi pareja no llama o aparece a la hora acordada me angustia pensar que está enojada conmigo.	1 2 3 4 5 6
7. Cuando mi pareja debe ausentarse por algunos días me siento angustiado	1 2 3 4 5 6
8. Cuando discuto con mi pareja me preocupa que deje de quererme	1 2 3 4 5 6
9. He amenazado con hacerme daño para que mi pareja no me deje	1 2 3 4 5 6
10. Soy alguien necesitado y débil	1 2 3 4 5 6
11. Necesito demasiado que mi pareja sea expresiva conmigo	1 2 3 4 5 6
12. Necesito tener a una persona para quien yo sea más especial que los demás	1 2 3 4 5 6
13. Cuando tengo una discusión con mi pareja me siento vacío	1 2 3 4 5 6
14. Me siento muy mal si mi pareja no me expresa constantemente el afecto	1 2 3 4 5 6
15. Siento temor a que mi pareja me abandone	1 2 3 4 5 6
16. Si mi pareja me propone un programa dejo todas las actividades que tenga para estar con ella	1 2 3 4 5 6
17. Si desconozco donde está mi pareja me siento intranquilo	1 2 3 4 5 6
18. Siento una fuerte sensación de vacío cuando estoy solo	1 2 3 4 5 6
19. No tolero la soledad	1 2 3 4 5 6
20. Soy capaz de hacer cosas temerarias, hasta arriesgar mi vida, por conservar el amor del otro	1 2 3 4 5 6
21. Si tengo planes y mi pareja aparece los cambio sólo por estar con ella	1 2 3 4 5 6
22. Me alejo demasiado de mis amigos cuando tengo una relación de pareja	1 2 3 4 5 6
23. Me divierto solo cuando estoy con mi pareja	1 2 3 4 5 6

Anexo 4: Carta de presentación



"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 5 de noviembre de 2019

CARTA INV. N° 063 -2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN



Sra.

~~Roxana Caman Vigo~~

Directora

I.E. Carlos Cueto Fernandini 3087

Urb. Carlos Cueto Fernandini, Av. Las Palmeras s/n cdra. 44, Los Olivos

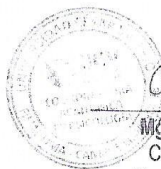
Presente.


De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para **PALOMA ALEXANDRA FARFÁN NAUPAY**, estudiante de la carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte



Autorizado ingreso
1:00 pm
Miércoles 06/11/19
Viernes 08/11/19
Martes 12/11/19.


Lic. Brinda Otárola Bruno
Sub Directora de Formación General
CAM 1111111111



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 16 de Octubre de 2019

CARTA INV. N° 351 -2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
Director La Madrid Rojas Francisco Ivan
ENRIQUE MILLA OCHOA
Avenida Central – Los Olivos

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para **FARFÁN NAUPAY PALOMA ALEXANDRA**, estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte



Lic. Walter Tejada Ruiz
SUB-DIRECTOR ADMINISTRATIVO
I.E.P. "ENRIQUE MILLA OCHOA"
UGEL 02

Autorizado

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 5 de noviembre de 2019

CARTA INV. N° 060 -2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra.
Sofía Emilia Melgarejo Pérez
Directora
I.E. 2090 Virgen De La Puerta
Jr. Los Girasoles 946

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para PALOMA ALEXANDRA FARFÁN NAUPAY, estudiante de la carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte




Lic. Gudelia
SUB DIRECCIÓN
SECUNDARIA

*Autorizado
Para aplicar encuesta
el día Jueves 7 de
2:40 - 2:50
3º 4º 5º*

Anexo 5: Carta de autorización de los colegios



N° 3087. INSTITUCION EDUCATIVA
"CARLOS CUETO FERNANDINI" LOS
OLIVOS – Av. Las Palmeras S/N

"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD"

AUTORIZACIÓN

EL QUE SUSCRIBE DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "CARLOS CUETO FERNANDINI 3087" LOS OLIVOS DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE MENORES JURISTICCIÓN DE UGEL 02.

AUTORIZA:

A la Srta. **PALOMA ALEXANDRA FARFÁN NAUPAY**, Identificado con **DNI N° 73087586** estudiante de la carrera Psicología de la universidad Cesar Vallejo para que realice una evaluación psicométrica mediante la aplicación del "CUESTIONARIO DE DEPENDENCIA EMOCIONAL (CDE)" a los alumnos de esta institución educativa.

Se expide el presente a solicitud de la parte interesada para los fines consiguientes.

Lima, 05 de Noviembre de 2019




Mg. Lilia Carrillo Cokillo De Aguilan
DIRECTORA
I.E. 3087 "C.C.F."



INSTITUCION EDUCATIVA
"ENRIQUE MILLA OCHOA" LOS
OLIVOS – Av. Central.

"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD"

AUTORIZACIÓN

EL QUE SUSCRIBE DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "ENRIQUE MILLA OCHOA" LOS OLIVOS DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE MENORES JURISTICCIÓN DE UGEL 02.

AUTORIZA:

A la Srta. **PALOMA ALEXANDRA FARFÁN NAUPAY**, Identificado con **DNI N°73087586** estudiante de la carrera Psicología de la universidad Cesar Vallejo para que realice una evaluación psicométrica mediante la aplicación del "CUESTIONARIO DE DEPENDENCIA EMOCIONAL (CDE)" a los alumnos de esta institución educativa.

Se expide el presente a solicitud de la parte interesada para los fines consiguientes.

Lima, 06 de Noviembre de 2019

 
L. M. GUSO Y M. L. LOSA REVEDO
DIRECTOR
I.E.P. "ENRIQUE MILLA OCHOA"
UGEL 02



“I.E. 2090 VIRGEN DE LA PUERTA”



“Año de la Lucha contra la Corrupción y la Impunidad”

AUTORIZACIÓN

LA QUE SUSCRIBE DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°
2090 “VIRGEN DE LA PUERTA” – LOS OLIVOS-JURIDICCIÓN DE UGEL 02.

AUTORIZA:

A la Srta. **PALOMA ALEXANDRA FARFÁN NAUPARY**, identificada con
DNI N° 73087586, estudiante de la carrera de Psicología de la Universidad Cesar vallejo
para que realice una evaluación psicométrica mediante la aplicación del
“**CUESTIONARIO DE DEPENDENCIA EMOCIONAL (CDE)**” a los alumnos del
nivel secundario de esta institución educativa.

Se expide el presente a solicitud de la parte interesada para los fines
consiguientes.

Los Olivos, 11 de noviembre del 2019



Urb. Virgen de la Puerta Mz K Lote 16 - Los Olivos – Telef. 533-3012

Anexo 6: Autorización de uso del instrumento

De: Paloma Farfán <alexandra21.uni@gmail.com>

Enviado: Saturday, April 13, 2019 3:32:35 PM






Para: Mariantonia Lemos Hoyos

Asunto: PERMISO PARA HACER USO DEL CUESTIONARIO DE DEPENDENCIA EMOCIONAL

Estimada muy buenas tardes por motivo de Proyecto de Tesis sería un honor poder tener su permiso para poder utilizar su cuestionario el cual me permitirá hacer una adaptación con la población del Distrito de los Olivos, Lima - Perú; espero me pueda facilitar su teoría y Cuestionario.
De antemano Muchas gracias

La información contenida en este correo electrónico está dirigida únicamente a su destinatario y puede contener información confidencial, material privilegiado o información protegida por derecho de autor. Está prohibida cualquier copia, utilización, indebida retención, modificación, difusión, distribución o reproducción total o parcial. Si usted recibe este mensaje por error, por favor contacte al remitente y elimínelo. La información aquí contenida es responsabilidad exclusiva de su remitente por lo tanto la Universidad EAFIT no se hace responsable de lo que el mensaje contenga. The information contained in this email is addressed to its recipient only and may contain confidential information, privileged material or information protected by copyright. Its prohibited any copy, use, improper retention, modification, dissemination, distribution or total or partial reproduction. If you receive this message by error, please contact the sender and delete it. The information contained herein is the sole responsibility of the sender therefore Universidad EAFIT is not responsible for what the message contains.

5 archivos adjuntos

-  **Lemos 2006 validacion CDE.pdf**
123K Visualizar como HTML Explorar y descargar
-  **Lemos 2019 Invarianza del CDE.pdf**
250K Visualizar como HTML Explorar y descargar
-  **Lemos 2012 EMT y DE.pdf**
252K Visualizar como HTML Explorar y descargar
-  **Lemos 2012 Perfil cognitivo.pdf**
512K Visualizar como HTML Explorar y descargar
-  **CDE.pdf**
43K Visualizar como HTML Explorar y descargar

Anexo 7: Carta de autorización del uso del instrumento

PERMISO PARA HACER USO DEL CUESTIONARIO DE DEPENDENCIA EMOCIONAL

Mariantonia Lemos Hoyos <mlemosh@eafit.edu.co>
Para: Paloma Farfán <alexandra21.uni@gmail.com>

14 de abril de 2019, 19:14

Buenas noches Paloma

Por medio de la presente cuentas con mi permiso para utilizar el cuestionario de dependencia emocional (CDE).

La forma de calificar el CDE y las normas de baremación se encuentran en el artículo publicado en Acta Colombiana de Psicología. Como el proceso de calificación puede sonar confuso se los explico. En la tabla 4 están los ítems que evalúan cada subescala debajo del título "escala con 25 ítems". Esos son los ítems que se deben sumar para sacar el resultado de cada subescala. Para el resultado total solo se suman todos los ítems.

Los baremos para su calificación están en la tabla 5. Para saber si alguno de los factores está presente en una persona o si la persona presenta dependencia emocional, solo se hacen tres como punto de corte la suma entre la media y la desviación estándar (DE 42) es decir 97 para la puntuación total. Aquellos que están entre la media y la media + este valor están en riesgo, es decir tienen características pero no se trata de algo que cause realmente molestias y por debajo de la media sabemos que no tiene comportamientos dependientes emocionales. Lo mismo se hace con cada subescala.

Adjunto artículo original del 2006, otro artículo sobre su validez y el cuestionario. Así mismo van otros artículos para ayudarte a construir ese marco teórico. Espero tener otra publicación sobre la relación entre los componentes de la dependencia y los síntomas emocionales próximamente.

Feliz día,



Mariantonia Lemos

Profesora
Programa de Psicología
Escuela de humanidades
Teléfono (57 4) 261 9500, extensión 8923

Anexo 8: Asentimiento informado.

ASENTIMIENTO INFORMADO

Alumno con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es Paloma Alexandra Farfán Naupay, interna de Psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. Actualmente estoy realizando un estudio sobre las Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Dependencia Emocional en estudiantes de instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos, Lima 2019; y para ello desearía contar con su apreciable contribución. Consiste en la aplicación del Cuestionario de Dependencia Emocional. Las respuestas son anónimas y la información confidencial.

Gracias por su colaboración.

Atte. Paloma Farfán Naupay

Estudiante de Psicología de la Universidad César Vallejo

Día: / /

Yo.....con
N° DNI:acepto participar en el estudio sobre las Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Dependencia Emocional en estudiantes de instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos, Lima 2019; de la señorita Paloma Alexandra, Farfán Naupay.

Firma del Participante

Anexo 9: Resultados del Piloto.

Piloto

Tabla 1

Método de alfa de Cronbach del Cuestionario de Dependencia Emocional

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,941	23

A través del método de consistencia interna que se realizó con el alfa de cronbach, se alcanzó un puntaje de 0,94 en confiabilidad. A partir de este resultado y como consideran AVECILLAS y LOZANO (2016), que detallan las escalas de clasificación de fiabilidad al emplear el alfa de cronbach, se llegó a la conclusión que el valor que se obtuvo comprueba que se encuentra en un nivel excelente de fiabilidad del instrumento.

Tabla 2

Análisis Descriptivo de los ítems del cuestionario de Dependencia Emocional

	Íte ms	FR						M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	Aceptable
		1	2	3	4	5	6							
Ansiedad de separación	P2	63.0	12.0	13.0	4.0	4.0	4.0	1.86	1.385	1.651	1.870	0.483	0,613	SI
	P6	47.0	26.0	12.0	8.0	2.0	5.0	2.07	1.380	1.425	1.411	0.668	0,653	SI
	P7	56.0	21.0	8.0	8.0	2.0	5.0	1.94	1.399	1.601	1.765	0.648	0,645	SI
	P8	50.0	17.0	12.0	7.0	4.0	10.0	2.28	1.676	1.160	0.078	0.587	0,736	SI
	P13	56.0	19.0	13.0	5.0	4.0	3.0	1.91	1.319	1.544	1.719	0.672	0,644	SI
	P15	58.0	17.0	7.0	8.0	4.0	6.0	2.01	1.521	1.460	0.985	0.647	0,708	SI
	P17	46.0	16.0	14.0	9.0	7.0	8.0	2.39	1.657	0.945	-0.362	0.675	0,575	SI
Expresión afectiva de la pareja	P5	28.0	27.0	18.0	10.0	10.0	7.0	2.68	1.563	0.711	-0.574	0.771	0,560	SI
	P11	36.0	20.0	22.0	9.0	5.0	8.0	2.51	1.560	0.877	-0.574	0.467	0,802	SI
	P12	61.0	5.0	18.0	8.0	3.0	5.0	2.02	1.484	1.290	-0.574	0.426	0,534	SI
	P14	44.0	29.0	15.0	9.0	1.0	2.0	2.00	1.172	1.268	-0.574	0.777	0,525	SI
Modificación de planes	P16	54.0	18.0	14.0	6.0	3.0	5.0	2.01	1.418	1.458	1.345	0.556	0,576	SI
	P21	54.0	20.0	15.0	5.0	1.0	5.0	1.94	1.340	1.630	2.231	0.723	0,484	SI
	P22	57.0	18.0	11.0	8.0	4.0	2.0	1.90	1.299	1.431	1.220	0.648	0,473	SI
	P23	58.0	15.0	12.0	5.0	4.0	6.0	2.00	1.497	1.492	1.197	0.777	0,472	SI
Miedo a la soledad	P1	51.0	25.0	12.0	5.0	4.0	3.0	1.95	1.298	1.537	1.816	0.706	0,538	SI
	P18	64.0	17.0	8.0	3.0	4.0	4.0	1.78	1.345	1.911	2.848	0.686	0,732	SI
	P19	59.0	17.0	10.0	6.0	2.0	6.0	1.93	1.444	1.644	1.819	0.550	0,582	SI
Expresión Límite	P9	91.0	4.0	1.0	0.0	2.0	2.0	1.22	0.848	4.532	21.320	0.413	0,651	NO
	P10	83.0	5.0	7.0	0.0	1.0	4.0	1.43	1.148	3.055	8.968	0.499	0,680	SI
	P20	76.0	10.0	6.0	3.0	3.0	2.0	1.53	1.150	2.426	5.375	0.651	0,434	SI
Búsqueda de atención	P3	24.0	15.0	15.0	22.0	7.0	17.0	3.24	1.765	0.200	-1.210	0.554	0,543	SI
	P4	45.0	22.0	12.0	14.0	4.0	12.4	2.19	1.398	1.012	0.077	0.642	0,495	SI

En la tabla 2 se puede observar el análisis de los ítems. La Media más alta es en el ítem 5 de 2.68 y el más bajo está en el ítem 9 de 1.22. En asimetría se puede apreciar muchos valores no superiores a +/- 1.5, sin embargo los ítems P2, P7, P21, P18, P19, P9, P10, P20, P3 y P4 que obtuvieron un puntaje superior a +1.5, en cuanto a la curtosis se puede observar que los ítems P9, P10 y P20 son superiores al valor +/- 3, lo que muestra que estos datos no se adecuan a la distribución normal (Suarez, 2012). En la correlación ítem test corregida los valores superan el 0.25, comprobando que los ítems tienen relación con la variable (Carvajal, Méndez y Torres, 2016). Y en comunalidades los valores son superiores a 0.40 (Afifi y Clark, 1990), evidenciando que consiguen captar los indicadores de la variable.

Anexo 10: Escaneos de los criterios de jueces



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ALTAMIRANO ORTIGA Livia.....

DNI: 07171952.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UPSH P	Licenciada en Ps.	1989
02	UCV	Mag en Ps. Educativa	2013

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UGEL 02	Prom. TOE	SMP	2008	Acamp. Tutores - Cap. Docentes -
02	SCUATI	Psicóloga	SMP	2014	Asesoría Beca IS
03	UCV	Docente	Los Olivos	2015	Docente pre-grado

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

15 de Mayo del 2019

Mg. Livia Altamirano Ortega
CIP 11732

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. /Mg: TOMAS QUISEP GREGORIO ERNESTO

DNI: 09366493

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMP	PSICOLOGIA	1990-1996
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

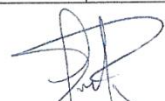
	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	VCV	DOCENTE	LIMA NORTE	2017-2019	DOCENTE TIEMPO COMPLETO
02					
03					

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 GREGORIO ERNESTO TOMAS QUISEP
 PERITO PSICÓLOGO FORENSE
 C. Ps. P. N° 1249

.... de Mayo del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] Aplicable después de corregir [☐] No aplicable [☐]

Apellidos y nombres del juez validador Dr / Mg: Barboza Zelada Luis Alberto

DNI: 07068974

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad de San Martín de Porres	Licenciado - Magister en Psicología	1981-1994 / 2000-2002
02	Universidad César Vallejo	Doctor en Psicología	2013-2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

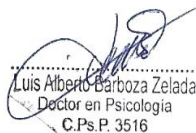
	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	DIRECCIÓN DIVEBU PNP	Psicólogo	Lima	1987-2018	Psicólogo Educativo
02	Universidad César Vallejo	Docente Universitario	Lima	2010-2019	Asesor Metodológico
03					

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Luis Alberto Barboza Zelada
Doctor en Psicología
C.P.S. 3516

25 de Mayo del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] Aplicable después de corregir [☐] No aplicable [☐]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Dominquez De la Cruz Rosia

DNI: 08493565

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UPIGV.	Psicología	1988 - 1994
02	UEV.	Maestría	2015 - 2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Ministerio de Educación	Psicóloga	Ubel 01-02-03	1994 - 2017	Promotora
02	UEV	Psicóloga	Lima Norte	2017 - 2019.	Docente
03	Senati	Psicóloga	Independencia	2015 - 2017	Tutora

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



 Psicóloga
 Colegiatura N° 6640

de Mayo del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: De La Cruz Valdiviano, Carlos

DNI:..... 06873136

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	<u>UNFV</u>	<u>Salud Pública</u>	<u>2006-2008</u>
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	<u>UNFV</u>	<u>Psicólogo</u>	<u>Cercado</u>	<u>2001-2019</u>	<u>Responsable</u>
02					
03					

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

17 de Mayo del 2019

Carlos De La Cruz V.

.....
Dr. Carlos De La Cruz Valdiviano
PSICÓLOGO CLÍNICO
C. P. P. 4004

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] Aplicable después de corregir [☐] No aplicable [☐]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Karina Pamela Tirado Chacaliza

DNI: 41180268

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Psicología Educativa	2015 - 2017
02	Universidad César Vallejo	Doctorado en Psicología	En curso

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	I.E.P. Herra La Fortuna	Psicólogo			
02	Universidad César Vallejo	Tutor			
03	Universidad César Vallejo	Docente			

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.... de Mayo del 2019

Mgtr. Karina Pamela Tirado Chacaliza
PSICÓLOGA
CPs.P N° 22875

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: *Estrada Almira Erika*

DNI:.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	<i>UNMSM</i>	<i>Psicología y de la Salud</i>	<i>2009 - 2010</i>
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	<i>UCV</i>	<i>DTC</i>	<i>Los Olivos</i>	<i>2014 - 2019</i>	<i>Dicte de cursos de posgrado y actualización</i>
02					
03					

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Erika R. Estrada Almira
PSICOLOGA
C. Ps. P. 12224

.... de Mayo del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☐] Aplicable después de corregir [☐] No aplicable [☐]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. (Mg): Ruiz Valencia Flor de María

DNI: 07383222

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD SAN MARTIN DE PORRAS	Lic. Psicología	1982 - 1988
02	UNIVERSIDAD PRIVADA CESAR VALLEJO	Mtra. Docencia Universitaria	2015 - 2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DOCENTE	Los Olivos	2012 - 2019	Docencia Universitaria
02					
03					

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

28 de Junio del 2019


Mg. Flor de María Ruiz Valencia
Psicóloga
Orientadora en Sexualidad Humana
C.Ps.P. N° 3451

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Kelly Roxana Ortiz Zelada

DNI: 452 886 48

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Cesar Vallejo	Problemas de Aprendizaje	2015 - 2017
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	I.E. Nicolas Copernico	Psicóloga	S.S.L	2016	Psicóloga
02	I.E.E. Mariscal A.A.C	Psicóloga	Los Olivos	2017	Psicóloga
03	Universidad Cesar Vallejo	Supervisora	Los Olivos	2019	Supervisora PPP - Psicología

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Lic. Kelly Roxana Ortiz Zelada
 PSICOLOGA
 21503

06 de Junio del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. /Mg: JIMÉNEZ NORIEGA RICARDO ENRIQUE

DNI: 08463191

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNFV.	Psicología	1982 - 1987
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE	Los Olivos	2018 - 2019	DOCENTE
02					
03					

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



RICARDO ENRIQUE JIMÉNEZ NORIEGA
PSICÓLOGO
CPF 12854

03 de Junio del 2019

Acta de aprobación de originalidad

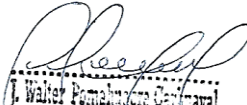
	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo, Juan Walter Pomahuacre Carhuayal, docente de la Facultad de Humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo Lima Norte revisor de la tesis titulada

"Propiedades psicométricas del Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE) en estudiantes de instituciones educativas públicas del Distrito de Los Olivos, Lima 2019", de la estudiante Farfán Naupay, Paloma Alexandra constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 22 de Enero del 2020


J. Walter Pomahuacre Carhuayal
PSICOTERAPEUTA
C.Ps.P. 14834

Firma

Juan Walter Pomahuacre Carhuayal

DNI: 41866762

Revisó	Vicerrectorado de investigación/DEVAC/Responsable de SGC	Aprobó	Rectorado
--------	--	--------	-----------

[e](#) [v](#) [t](#) [u](#) [m](#) [i](#) [n](#) [c](#) [o](#) [m](#) / [app](#) / [cata/es/?student_user=1&ss=&u=1096429457&leng=es&o=1244732747](#)

feedback studio

Paloma Farfán Desarrollo de Proyecto de Investigación

?

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
FACULTAD DE HUMANIDADES
 ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

Número	Texto	Porcentaje
1	repositorio.upeu.edu.pe	8 %
2	Entregado a Universidad	7 %
3	repositorio.upedu.pe	1 %
4	es.scribd.com	<1 %
5	dspace.unl.edu.ec	<1 %
6	www.redalyc.org	<1 %
7	lanuevavozsocial.blogspot	<1 %
8	repositorio.esan.edu.pe	<1 %
9	Nikleva, Dimitrinka G.	<1 %

Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE) en estudiantes de instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos, Lima 2019

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE Psicología

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Mg. Pomahuacre Carhuayal, Juan Walter (ORCID: 0000-0002-6769-6706)

ASESOR:

Farfán Naupay, Paloma Alexandra (ORCID: 0000-0003-1938-7359)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

Número de palabras: 10179

C.P.S.P. 14834
 PSICOTERAPEUTA

Página: 1 de 39

Resumen de coincidencias


18 %

Activo

High Resolution

Text-only Report

Autorización de publicación de tesis en repositorio institucional UCV

	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo Paloma Alexandra Farfán Naupay, identificada con DNI N.º 73087586, egresada de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (x), No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Propiedades psicométricas del cuestionario de Dependencia Emocional (CDE) en estudiantes de instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33.

Fundamentación en caso de no autorización:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....


FIRMA

DNI: 73087586

FECHA: 14 de febrero del 2020

Elaboró	Vicerrectorado de investigación/DEVAC/Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	---	--------	---------------------------------

Formulario de autorización para la publicación de las tesis



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peraíta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: Farfán Naupay Paloma Alexandra

D.N.I. : 73087586

Domicilio : Coop. Señora De Guadalupe Mz. A Lt. 13 – Los Olivos

Teléfono : Fijo: - Móvil : 931956390

E-mail : alexandra21.uni@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

☒ Tesis de Pregrado

Facultad : Humanidades

Escuela : Psicología

Carrera : Psicología

Título : Licenciada en Psicología

☐ Tesis de Post Grado

☐ Maestría

☐ Doctorado

Grado :

Mención :

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Farfán Naupay, Paloma Alexandra

Título de la tesis:

Propiedades psicométricas del Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE) en estudiantes de instituciones educativas públicas del Distrito de Los Olivos, Lima 2019

Año de publicación : 2020

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo.

No autorizo a publicar en texto completo.



Firma : 

Fecha : 14/02/2020

Autorización de la versión final del trabajo de investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL
ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA*

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Farfán Naupay Paloma Alexandra

INFORME TITULADO:

Propiedades psicométricas del Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE) en
estudiantes de instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos, Lima 2019.

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciada en Psicología

SUSTENTADO EN FECHA: 30/01/2020

NOTA O MENCIÓN: Aprobado por mayoría



Rosario Quiroz, Fernando Joel
DNI 32990613
CPs P 29721

*El presente documento tiene como único fin verificar que el informe del trabajo de investigación cumple con los estándares
establecidos por el equipo de investigación de la E.P de Psicología. Carece de validez para otro tipo de usos.

Versión: 08/02/2019